

## 第二章 大庄浩天宮之沿革與田野調查

### 第一節 梧棲港的開發史略

#### 一、清治時期

梧棲區古地名昔作「五汊港」，又或作「五叉港」、「五栖」、「鰲棲」、「鰲栖」、「梧栖」、「鰲西」等等名稱，似乎頗為混亂，其實均是「五汊」之閩南語諧音異字，蓋因梧棲港在牛罵溪入海分汊處，因溪口開成五汊入海而得名。該五條港汊殘蹟今日仍可依稀辨認者，從北而南依次為：<sup>1</sup>

1. 錦成橋下今稱梧棲溝者；
2. 沿消防隊，萬興宮北側西流者；
3. 農會信用部，漁會辦事處南側者；
4. 得勝橋下方向西流者

至於「叉」為「汊」之誤寫；「鰲西」、「鰲棲」、「鰲栖」，甚至是「梧棲」一名都是經濟繁榮，人文蔚起，在地居民予以諧音雅化之後改名字，「鰲西」或說地處鰲峰山之西，其實「栖」、「西」都是「棲」字之民間俗寫或簡寫，簡單說，「梧棲」此一雅名，取意「鳳非梧不棲，非靈泉不飲，非竹實不食」之寓意，考「梧棲」一名最早出現在同治年間編纂的《臺灣府輿圖纂要》〈彰化縣圖〉內註明：「五汊港即梧棲港」，<sup>2</sup>對照董倫岳編著之《梧棲古文書史料專輯》中民間買賣土地契約書中最早出現「梧棲」一名為同治元年(1862)，之後，陸續在同治年間出現大量「梧棲」地名，<sup>3</sup>因此可以考定「梧棲」地名確實出現在清同治年間（1862 年以後），至於後來雖仍有出現「梧栖」一名，「栖」乃「棲」之簡寫異寫，不必深論。

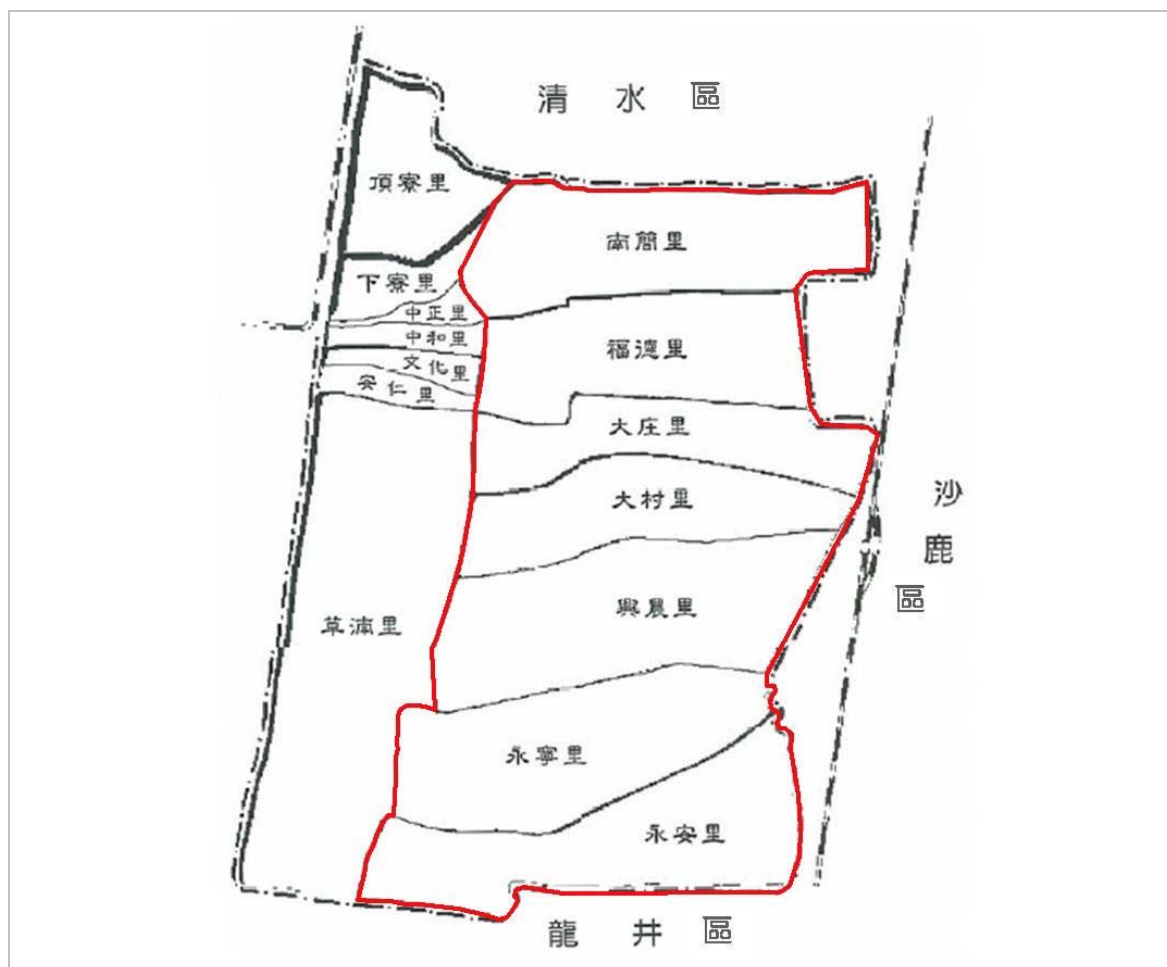
梧棲區位於臺中市西側沿海地帶，為臺灣西部海岸線的中點，土地面積狹小呈一長方形。其東臨沙鹿區，北接清水區，南界龍井區，西面則是臺灣海峽。梧棲一

<sup>1</sup> 詳見洪敏麟，《臺中縣地名沿革專輯 第一輯》（臺中縣，臺中縣立文化中心，民國 82 年），頁 182。

<sup>2</sup> 不著撰人，《臺灣府輿圖纂要》（臺銀文叢第 181 種），頁 208~209。

<sup>3</sup> 詳見董倫岳編著，《梧棲古文書史料專輯》（臺中縣，臺中縣梧棲鎮公所，民國 89 年），頁 39、14、27。

帶土地早期是屬於平埔族沙轆社之社域。<sup>4</sup>從康熙末年起就陸續有漢人來到此地開墾。由於梧棲臨海，土地多為潮汐灘地，加上有「九降風」之稱的東北季風，風速快烈挾帶鹽分，對農業發展不利，「靠海吃海」，形成早期居民以「討海」維生。僅有南簡、大庄、鴨母寮等聚落（約今南簡、福德、大庄、大村、興農、永寧、永安等七個里）居民以務農為主。又因梧棲臨海有港口之便，開啓了對臺灣沿海口岸與大陸福建對岸商船貿易行業，故也形成以商店街屋延伸而成的梧棲街區聚落。是可知影響梧棲之興衰，繫於港口的發展。



【圖 2-1- 1】梧棲區行政區圖（紅線內為早期聚落區域）

圖片來源：王仲孚總編，《梧棲鎮志》（臺中：梧棲鎮公所，民國 94 年），頁 111。

<sup>4</sup> 有關沙轆社之社域分佈及其變遷，今人洪麗完有專精之研究考證，可參閱氏著：①〈清代台中移墾社會中「番社」之處境〉，東海大學《歷史學報》7 期（民國 74 年），頁 243-273。②〈大安、大肚兩溪間墾拓史研究〉（1683-1874），《台灣文獻》43 卷 7 期（民國 81 年），頁 165-259。③〈沙轆社史研究之一——以十四姓番祀公業為中心〉，中研院《台灣史田野研究通訊》23 期（民國 81 年），頁 60-65。④〈沙轆社(Salach)使之考察——以「祭祀公業遷善南北社」為中心〉，中研院台灣史研究所籌備處《平埔研究論文集》（民國 83 年），頁 219-300。⑤《台灣中部平埔族：沙轆社與岸裡大社之研究》（臺北：稻香出版社，民國 86 年）。

梧棲雖然在乾隆中期就有與福建貿易通航的史實，當時港口位置大約是在今福德、大庄、大村等三里一帶，到乾隆末年，梧棲已發展出港街的規模。<sup>5</sup>但這並不代表梧棲港屬於重要的港口。清代俚語「一府二鹿三艋舺」，剛好代表臺灣南、中、北三個出入口岸，其中鹿港在乾隆四十九年(1784)正式開港以後，即成為臺灣中部要津，舟車輻輳，貿易發達，郊商雲集，乾隆年間盛極一時，也象徵中部地區（尤其是彰化地區）的開發已完成，步入高峰，成為臺灣重要生產中心之一。同理，鹿港開放為正式口岸，當然也帶動附近港口的繁榮。清代臺灣西部港口之繁榮與否，先視其泊船環境，凡是泊船條件較佳的港口，在地區開拓之初始便作為移民登陸入墾的門戶，繼之船隻往來，出現商貿。若該港位居要衝，可與島外及腹地聯絡，人口更會聚集，貿遷興盛，形成街肆。後來清廷基於海防安全之考慮，因應時勢，即在港口建置營汛稽查管理。港口街肆繼續發展之後，或做臺灣本島沿岸貿易港，或開為正口，與大陸直接對渡，並設置行政機構管理。簡單地說，一個港口的發展模式與機能，是由登陸機能→商業機能→軍事機能→行政機能，逐步演變擴大而成，此時的小港成大港，機能一應俱全，規模日大，成為中心集散市場與軍政中心。<sup>6</sup>港口愈發達，地方財富日增，愈有能力興建寺廟以答報神恩。明乎此，自會理解何以乾隆年間梧棲眾多寺廟還未大量興建，因為此時的梧棲港仍然只是一個小港、轉運站，甚至可說是鹿港的外口、替代港，一切的光環榮耀集中在鹿港而不是梧棲港。我們可以引用二條資料以為說明，例如道光年間姚瑩《東槎紀略》曾論及臺灣港口：<sup>7</sup>

臺之門戶，南路為鹿耳門、北路為鹿港、為八里坌，此正口也。其私口則鳳有東港、打鼓港，嘉有笨港，彰有五條港，淡水有大甲、中港、吞霄、後龍、竹塹、大安，噶瑪蘭有烏石港，皆商船絡繹。

文中並未提及梧棲港，可見在清吏心中尚未位居要港。到清末唐贊袞《臺陽見

<sup>5</sup> 參見①天岩旭等，《中部築港と臺中州》（臺中州：中部築港起工祝賀會，昭和十四年），頁1。②陳翠黛譯，《梧棲鄉土讀本》（原昭和7年梧棲公學校印行，臺中：臺中縣梧棲鎮公所，民國91年），頁35。③安倍明義，《臺灣地名研究》（臺北：武陵出版社，民國90年），頁152~153。

<sup>6</sup> 有關清代臺灣港口的發展與變遷，可參考林玉茹，《清代臺灣港口的空間結構》（臺北：知書房出版社，民國85年）。

<sup>7</sup> 姚瑩，〈答李信齋論臺灣治事書〉，《東槎紀略》（臺銀文叢第七種），頁111。

聞錄》記有：<sup>8</sup>

鹿港沿海一帶，港道分歧，南則王功、番挖、西港、麥寮、五條港、下湖 等澳，北則草港、福安港、水裡港、梧棲、高密等澳，綿延百餘里，輕貨重僑，皆由鹿港配運。

可見直到清末，鹿港雖有衰退之象，但仍然是中部商業要津，中部地區對大陸內地的輸出入貨物，還是大都經由鹿港出入。清代鹿港位居南北之中，其地理位置正對峙福建泉州的蚶江，腹地囊括大肚、西螺二溪之間大小城鎮市場，甚至遠及大甲溪、北港溪一帶，與這地區的港口聯結緊密，組成一個港口系統，彼此依存互補。但是梧棲港則不然，其種種條件均不如鹿港。臺灣早期方志之圖文並未有梧棲紀錄，直到道光年間出版的《彰化縣志》的山川圖才出現「五汊港」，同書〈封域志·山川篇〉記：「五汊港；海汊，在沙轆庄北。」同卷〈海道篇〉又記：「彰化港口，以鹿港為正口，然沙汕時常淤塞……近日草港、大肚尾、五汊港等澳小船遇風亦嘗寄泊，惟配運大船則不能入耳。」<sup>9</sup>大船不能出入一語，已充份反映出梧棲港的港口條件，由於梧棲港位於大甲溪、大肚溪兩溪口之間，漂沙嚴重，再加上海口荒埔的大量拓墾，以及地殼板塊隆起上升的原因，時為良港，時為砂壅，港道深淺變化極大，到咸豐年間，往來船隻轉到南方的塗葛堀（約今龍井區麗水村，位在大肚溪口）。在同治年間纂修的《臺灣府輿圖纂要》〈彰化縣圖〉內註明：「五汊港即梧棲港，大潮深三、四尺，近年新開竹筏港，可泊米船三、四十號。」<sup>10</sup>黃海泉在〈梧棲沿革誌〉記：「當時塹堀西北始初之港地，為河流淘浪南遷，距街之對面約百步，曰竹筏頭。繼則南遷稱翻身港。后又遷向西南曰大港，由是出入必經斯港，即最興盛之港。經十餘年間曾幾次為波臣侵襲，舟遷移於南曰新港（安良港之對面）。後復遷舊港，繼又南遷塗葛堀之西，距梧棲一里許。然塗葛堀係偏僻鄉村，居民稀少，商肆寥寥，梧棲商人因設行棧於此，出入船舶但須來梧棲報關。」<sup>11</sup>即是明證，也因此才會出現梧

<sup>8</sup> 唐贊袞，《臺陽見聞錄》（臺銀文叢第三十種），頁 5。

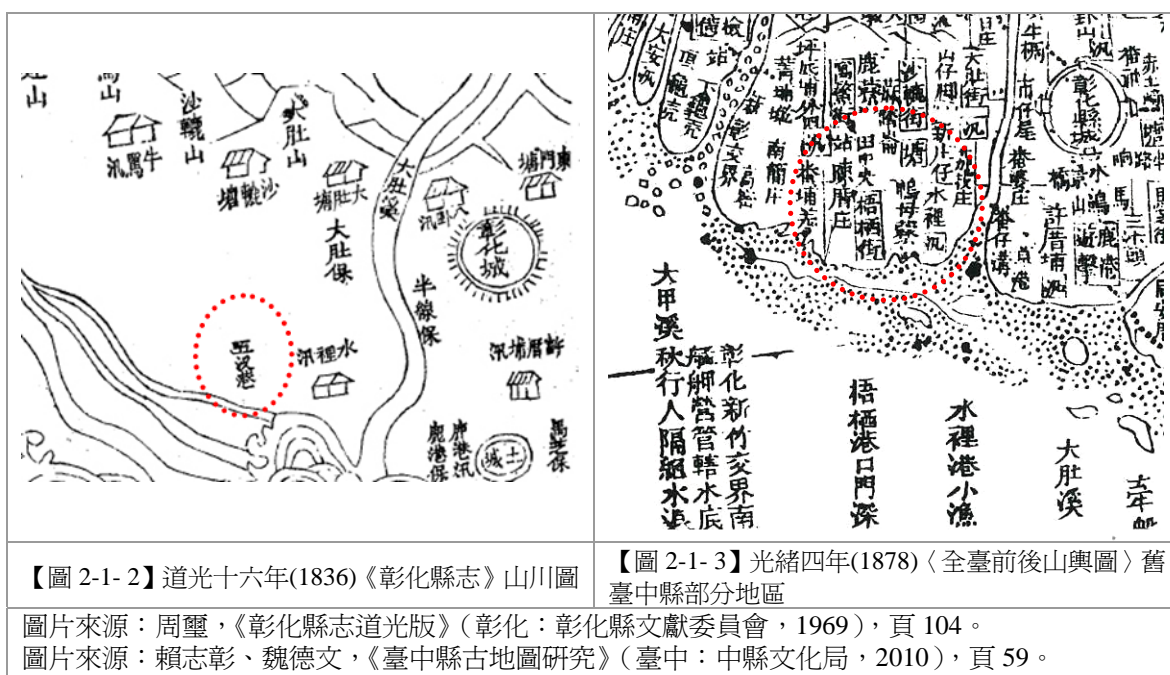
<sup>9</sup> 周璽，《彰化縣志》（臺銀文叢第一五六種），頁 2、3、16。

<sup>10</sup> 不著撰人，《臺灣府輿圖纂要》，頁 208~209。

<sup>11</sup> 黃海泉，〈梧棲沿革誌〉（手稿本），收於董倫岳前引書《梧棲古文書史料專輯》，頁 65~69。

棲港有數次興衰更迭的變遷歷史。

總之，梧棲港對清代臺灣本島而言，其地位不過是沿岸航運的中繼站，及海岸至近山地區的物產出入港，乃至移民的登陸口岸，因此梧棲雖然在乾隆末年已發展出港口街肆，但港口功能的發揮與市面之繁榮，要到道光時代為盛。明白此一時代背景，才能明白何以梧棲眾多老廟均是創建於道光年間，而不是乾隆年間；創建者則多是行郊的商人階級，而不是農、工的勞動階級。



## 二、日治時期

日治時期大肚中堡涵蓋範圍包括梧棲街、鴨母寮、大庄及南簡。其中，又以梧棲街發展較具規模，與當時大甲街、沙鹿街及清水街並列日治時期臺中海線重要的街庄。<sup>12</sup>然而，由【圖 2-1-4】、【圖 2-1-5】的建築聚落可知，日治時期大庄地區之聚落開發已經形成。日治大正十年(1921)的地形圖中，浩天宮所在位置臨海還有一段距離，與當時梧棲街之間則有手押臺車聯繫。而當時梧棲街上，與浩天宮相同以媽祖為信仰中心，則有「朝元宮」與「真武宮」兩座角頭廟性質的地方大廟。而浩天宮則是街區之南，大庄地區最重要的信仰中心，亦是早期大庄地區重要的聚落範圍，

<sup>12</sup> 昭和 13 年(1938)在中部規劃大型港口「新高港」，計畫將大甲街、清水街、梧棲街、沙鹿街及龍井庄組成「新高市」，後因中日戰爭、二戰缺乏經費而擱置。因此，一般提到梧棲亦會以新高港稱之。



而從地圖可知周邊環境還是以稻田居多。

早期臺灣西部海岸線上沿海地區的媽祖廟多數建於海邊且坐東朝西，其主要係因媽祖為海神信仰，故面向海洋以護佑善信祈求風平浪靜、出入平安，而另一種說法則係臺灣的媽祖廟多分靈自中國大陸，故將新建廟宇面朝祖廟以示恭敬之意。<sup>13</sup> 同時，本研究與廟方總幹事的訪談過程中，亦都提到清乾隆年間梧棲的海岸線應在大庄里中央路一帶，故浩天宮初建於媽祖厝時地點是緊海岸線，後因土地的拓墾致使泥沙淤積海岸線逐漸向西遷移。

因此，日治時期的梧棲街及部分大庄地區，所在位置於清領時期應還是海域範圍，浩天宮所在的大庄地區與陳厝地區，形成一最近海帶狀性的信仰聚落，亦是梧棲主要信仰寺廟（如朝元宮等）皆分佈於此區。



【圖 2-1-4】日治二萬分之一臺灣堡圖(1889)



【圖 2-1-5】日治時期二萬五千分之一地圖(1921)

資料來源：臺灣百年歷史地圖，中央研究院。

另一方面，日治時期的梧棲港也發生了變化。梧棲港由清代至日治前期一直是大甲、大肚兩溪間之清水平原，及大肚山以東廣大區域的出入港口，在臺灣中部地區的地位僅次於鹿港而已。日治時期因其優越的地位，為因應軍事、經濟之需求，而興建「新高港」，並計畫建設「新高市」。昭和十一年(1936)五月，總督府交通局道路港灣課至梧棲進行調查，翌年擬定「梧棲港事業計畫書」，工程計畫內容涵括防波堤、航道泊地、填埋新生地、碼頭設備、房舍建築、交通工程等項，初步預訂分十

<sup>13</sup> 王立任，《歷史建築大庄浩天宮調查研究計劃期末報告書》（臺中：臺中縣立港區藝術中心，民國91年）。

年進行。昭和十四年(1939)九月二十五日正式舉行開工儀式，梧棲港更名為「新高港」，取意於日人將臺灣玉山命名為新高山（高於日本富士山），而新高山位在臺灣中部；並將大甲、清水、沙鹿、梧棲、龍井等地合併為新高市。昭和十六年(1941)太平洋戰爭爆發，日府在新高港建燃料廠，作為進軍南洋的補給站，日夜趕工，但因戰事不利，財力負荷不起，終在昭和十九年(1944)七月停工，前後總計施工五年，完成進度百分之六十，功虧一簣，為梧棲港(新高港)之不幸，卻是同盟國之幸矣！<sup>14</sup>

### 三、戰後至今

由於日治時期大庄地區的資料相當有限，因此本研究將浩天宮周邊紋理的演變集中戰後至今。大庄浩天宮現址為臺中市梧棲區大村里中央路一段七八四號，廟的位置為聚落核心。且雖地址為連絡南北的中央路，但廟座落位置實際是於文昌路 406 巷內，未鄰中央路，故如初次到訪的善信不容易找到。

從浩天宮周邊建築群，亦可發現合院建築及狹小巷弄錯落於透天厝群中，這顯寺廟周邊紋理正在改變中。原本廟埕前與中央路之間多為稻田及池塘，但也改為廣場及林立的透天厝。

為了瞭解浩天宮周邊的環境紋理之變化，以及周邊聚落的演變，特別向中央研究院人社中心申請調閱民國六十四年(1975)之前由美軍等相關單位所拍攝之航照圖，目前共有三張。在【圖 2-1-6】、【圖 2-1-7】中，最早是民國四十五(1956)年所拍攝之航照圖，由圖裡可知，這時浩天宮周邊還保有日治時期的街道紋理與建築群。距離梧棲市區僅有產業道路（如中棲路）連結。而可從圖中了解到，浩天宮附近的建築群以合院建築居多，而且浩天宮所在的周邊環境還是以稻田居多。

如【圖 2-1-8】所示，此時浩天宮周邊土地還是以水稻田形式居多，而聯繫梧棲市區的街道系統（如中棲路）並無明顯改變。然而，比對【圖 2-1-6】可知周邊的水田已經開始了建築群體。而【圖 2-1-10】中，浩天宮所在之聚落，出現許多建築群落，而原有三合院建築則多數保留中。

<sup>14</sup> 戴寶村，《臺中港開發史》（臺中：臺中縣立文化中心，民國 76 年），頁 48-61。

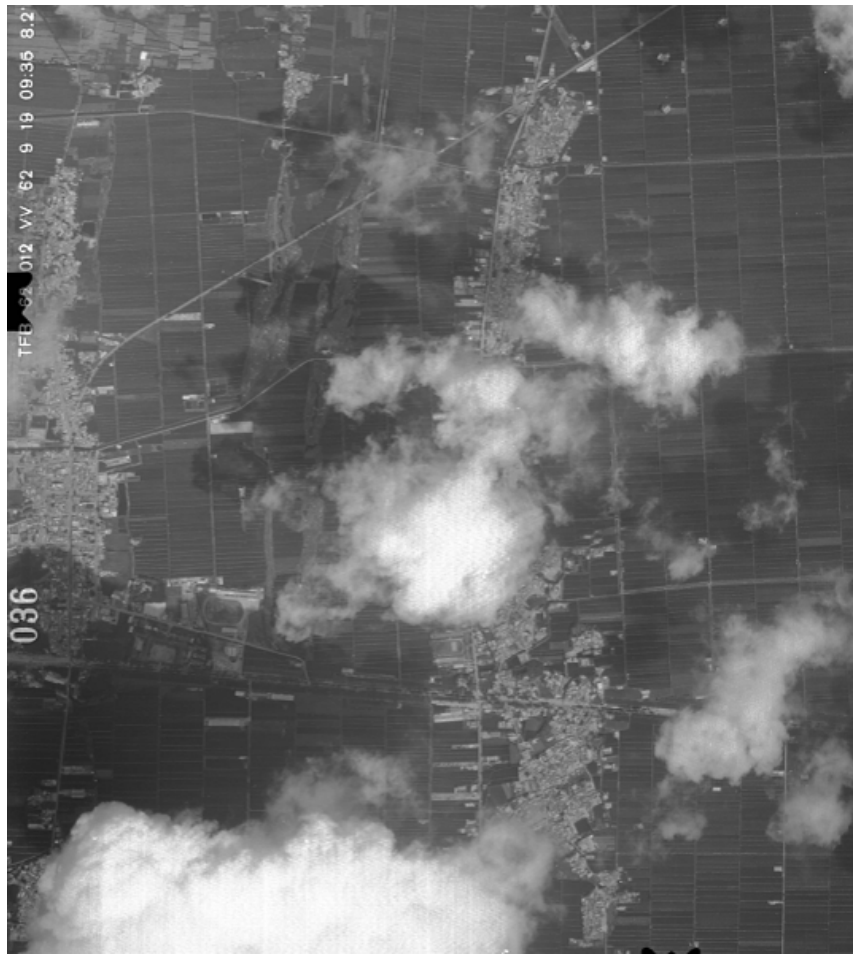


【圖 2-1- 6】民國 45 年(1956)大庄地區航照圖（底圖來源：中央研究院人社中心）



【圖 2-1- 7】民國 45 年(1956)浩天宮周邊街道紋理與建築群（底圖來源：中央研究院人社中心）





【圖 2-1- 8】民國六十二年(1973)大庄地區航照圖（圖片來源：中央研究院人社中心）



【圖 2-1- 9】民國六十一年(1972)臺中港特定區計畫示意圖（圖片來源：臺中港特定區計畫）



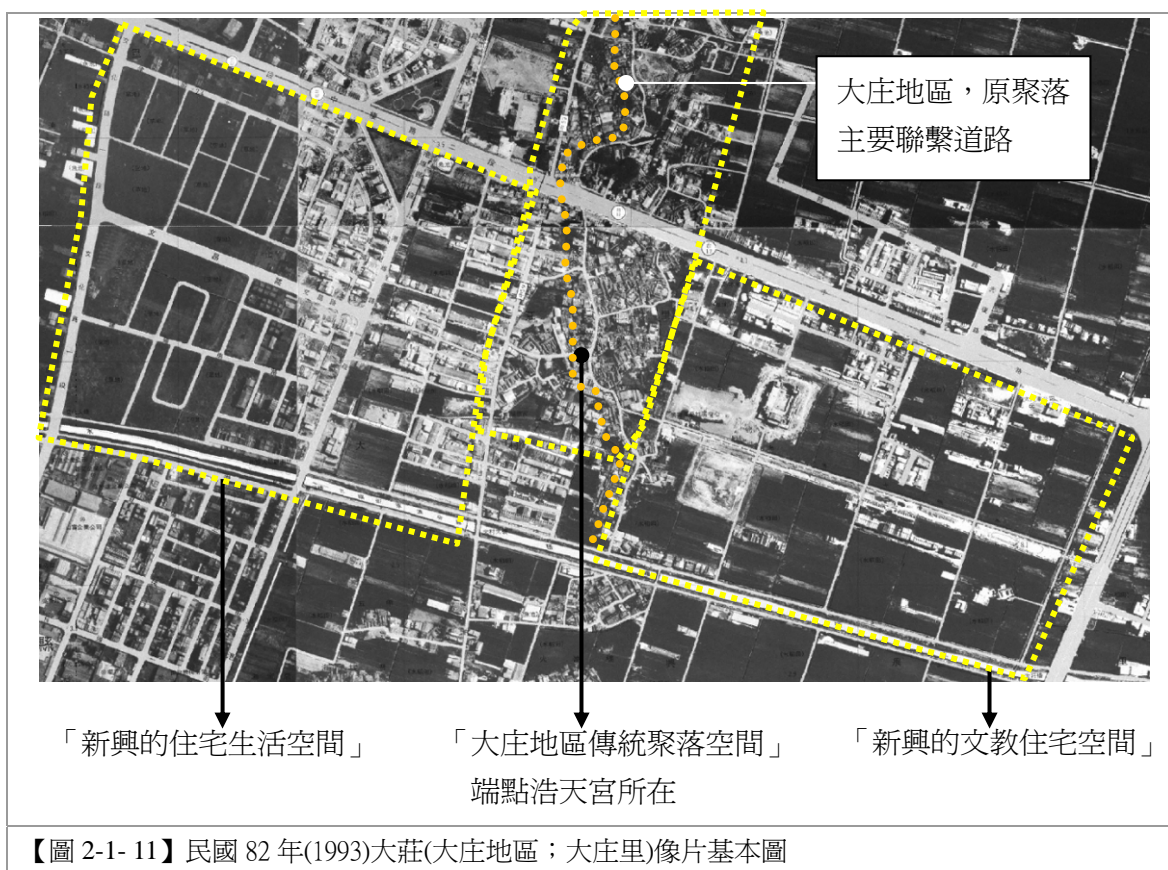
【圖 2-1- 10】民國六十二(1973)年浩天宮周邊街道紋理與建築群（底圖來源：中央研究院人社中心）

本研究遵循審查建議，參考像片基本圖及相關網站資訊（如中研院GIS地理資訊中心、<sup>15</sup>農林航空測量所及google map等）的航照圖，嘗試分析浩天宮周邊紋理的改變。然而，雖然大莊（大庄地區）像片基本圖依拍攝年份共有四版，經分析比對後基本圖，可發現目前浩天宮周邊的街道與建築群的紋理基礎，是奠定於第三版一九九三年之後，在這之前的街道紋理或土地使用方式還保有原有的規模與特徵（水稻田）。到了近年（民國九十九年(2010)後）更是變化快速，舊合院空間或老屋正快速消失中。

如【圖 2-1- 11】所示，在民國八十二年(1993)的第三版基本圖中，浩天宮區塊所在之位置為大庄地區傳統聚落空間，正恰好介於新興的住宅生活空間與文教住宅空間之間。住宅空間的範圍主要是被中棲路、文化路及中央路三路及梧棲大排區隔。

<sup>15</sup> 大庄地區之像片基本圖之編號與編碼是被歸納於梧棲的「大莊」，圖號為 95213002。而關於大莊像片基本圖依拍照年份，共有四版，分別為 1976 年 10 月 1 日第一版；1985 年 7 月 6 日第一版；1993 年 8 月 17 日第三版；以及 2003 年 7 月 22 日第四版。

此區塊中主要街道劃分方正，都市紋理及街道已規劃完成，而此階段建築物主要分布於中央路與港埠路，沿著道路配置興建，之間亦保有水稻田等土地使用。而文教住宅空間主要的範圍是介於中棲路、中華路及梧棲大排之間，此區塊目前已有中港高中、大德國小以及童綜合醫院梧棲分院的設立。在此圖中，中港高中校舍正在興建；大德國小、童綜合醫院則尚未興建，原址緊鄰儲木場或廠房空間，近中棲路與中華路則有小規模住宅空間。此時此區住宅規模發展有限，多數還是水稻田。此時，原有大庄地區的傳統聚落空間這時已被主要道路中棲路一分為二，浩天宮則是位處偏南的聚落區塊，且位於聚落核心。



普遍的像片基本圖的解析度都不佳，僅能模糊的瞭解當時街區的現況，街區巷弄或圖內建築物的具體形貌僅能透過間接支持性相關文獻或現況進行解讀。因此，於民國八十二年(1993)第三版圖（如【圖 2-1- 12】所示），可發現浩天宮附近的街道尚保有原有紋理，而浩天宮面前道路（現階段為文昌街 406 巷）則為大庄地區的主要道路，用以貫穿原傳統聚落，包含被中棲路分割的上方聚落。其餘巷弄則是以不



規則分支的方式分佈。

這個階段的建築形式多為三合院建築及早期單層雙斜屋頂的舊建築（類似護龍型式）兩種，部分三合院還保有一定規模，顯示浩天宮實為早期大庄地區的聚落核心。合院或老屋皆沿著原街道巷弄配置，然而，建築物與建築物之間區隔出來的空間，也形成私有通行空間自然與主要道路連結，形成特有不規則且狹窄的巷弄，此也為浩天宮周邊街區紋理演變之重要紀錄。

此階段的基本圖可知，浩天宮周邊尚保有原來的街道紋理，但在靠近梧棲大排處及中棲路的地方，部分老屋已開始改建為透天厝。



【圖 2-1- 12】民國 82 年(1993)年大庄浩天宮周邊之情況

如【圖 2-1- 13】所示，近十幾年來，因道路的拓寬與延伸之故，浩天宮周邊的街道及聚落紋理已有相當大的改變，許多舊建築被迫拆除，甚至導致荒廢（如【照 2-1- 1】所示）。【圖 2-1- 13】中，虛線代表的是這十多年來新增的道路系統，其中文華街、文昌路延續舊有道路路線，並新增拓寬聯繫中央路。而文昌路 406 巷保留浩天宮前南北各約一百公尺的聚落路徑並延伸至文華街與文昌路（如【照 2-1- 2】所示），而文華路 335 巷則保留原有聚落路徑。

若分析現階段之浩天宮的街道紋理，目前寺廟周邊多為透天厝，且建築物的屋齡多已三十至四十年左右。雖然如此，本研究嘗試以田調方式調查寺廟周邊環境，目前少部分保有合院樣式與護龍。

如【照 2-1- 3】所示，鄰近廟距二十公尺處仍遺留以土塼牆及磚牆構築而成的一層護龍，合院建築應為配合新建透天厝而被拆除。沿著文華街向東側前進，位於廟東邊距離約一百公尺處，如【照 2-1- 4】、【照 2-1- 5】所示，小巷弄（文華街 235 巷）內保有許多磚造傳統合院建築（部分為二層樓建築），且遺留了一些早期的生活設備，如傳統字牌打水器（【照 2-1- 6】所示）。再沿著小巷弄往西，可達寺廟南側（文昌街 406 巷上），在接文昌街 406 巷出口前，夾雜著合院建築及透天厝兩種建築型式，並保留原有大榕樹與土地公廟（如【照 2-1- 7】所示）。由此巷弄的紋理可發現早期建築物的興建沿著舊有巷弄興建，因此舊巷弄的風貌得以保留，如同【照 2-1- 8】所呈現一樣。



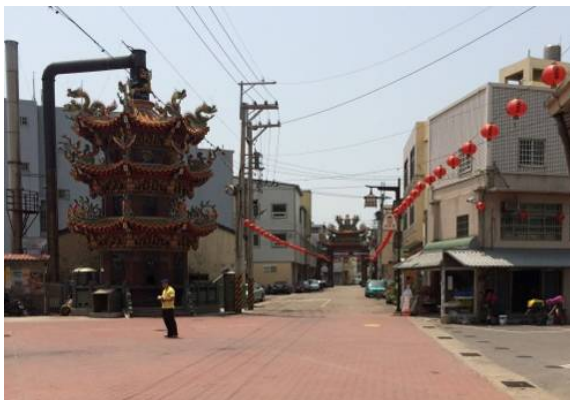
【圖 2-1- 13】浩天宮周邊街區現況

資料來源：比對中央研究院人社中心 2005 衛星航照圖，以 google map (2014)呈現。





【照 2-1- 1】文華街上的舊建築



【照 2-1- 2】浩天宮(文昌街 406 巷)前擴寬後道路



【照 2-1- 3】浩天宮東側舊建築(文昌街 406 巷)



【照 2-1- 4】新舊建築圍塑出的巷弄空間



【照 2-1- 5】巷弄空間與常民生活場域



【照 2-1- 6】原有自排打水器



【照 2-1- 7】寺廟南側的土地公廟與榕樹



【照 2-1- 8】舊巷弄空間(連接文昌街 406 巷)

然而，本研究比對不同時期的航照圖（如【照 2-1- 9】所示）可知，浩天宮周邊的建築物隨著道路擴寬、屋齡老舊、新的使用需求及機能不足等原因，正大規模的被拆除，尤其是廟後側的合院建築，如圖【照 2-1- 10】、【照 2-1- 11】所示。如比對民國八十二年(1993)像片基本圖更可知，此時合院建築已寥寥無幾，顯示浩天宮周邊的區域紋理，幾年來明顯的改變，但此些對浩天宮身為大庄地區信仰中心之地位並無太大影響。

		
民國 82 年(1993)浩天宮(紅點)周邊尚保有原有聚落的建築配置及街道紋理。	民國 92 年(2003)(第四版)浩天宮(紅點)周邊，隨著街道紋理的改變，已有老舊建築物北拆除改建。	民國 99 年(2010)(google map)浩天宮(紅點)後方以清楚發現老舊建築以多數被拆除。
【照 2-1- 9】浩天宮周邊建築物演變		

	
【照 2-1- 10】文華街 235 巷上的原有合院建築	【照 2-1- 11】浩天宮後方老舊建築幾乎已被拆除

浩天宮為大庄聚落的核心，除為善信之心靈依據外，也是附近民眾生活場域的所在，因此未來再利用計畫中，此研究將思考如何結合信仰與生活場域兩個面向，規劃出最適切的再利用方針與方案，使廟宇活化同時更能配合常民之生活模式，保留過去長久形塑出來的傳統巷弄文化。



## 第二節 浩天宮的創建發展

上段略述清代梧棲港之開闢興廢，本節再述土地之開拓與漢人社會之建置。

清初我漢人移民或由大甲溪口登岸，沿平原和大肚山麓南下清水、沙鹿；或由濱海岸之梧棲，水裡直接登岸拓墾；或由大肚溪口登陸，往今大肚、龍井拓墾，日後形成若干聚落。梧棲早期原為平埔族拍瀑拉族(papoa)沙轆社（雍正九年，西元 1731 年，因參與大甲西社「番變」，事平後改名為遷善社，勢力大衰）居住之活動地區。据族譜所載，梧棲之開墾，在康熙末葉已有安溪人王承詔入墾；至雍正、乾隆年間，續有晉江人莊可曲，莊汪沅來墾；乾隆年間安溪人王中浩、吳純、顏侯錦、南安縣人李保等人接踵而來。嘉慶年間南安人周必緘入墾；道光年間有安溪人孫坤福之來墾。陸續建立了下魚寮、梧棲港老街區街尾、草湳等四個聚落。<sup>16</sup>南簡庄一帶（今南簡、福德兩里）於康熙末雍正初，有漢人嚴玉漳首先向沙轆社土目蒲氏宇加箸等賤得南簡庄一帶土地，<sup>17</sup>其後漢人大量湧至，透過租賤、賤買、買斷、婚姻等手段，從沙轆社手中取得土地。街市南方之草湳一帶原為荒埔，直到道光五年(1825)始由漢人紀于振向遷善社業戶烏腊甘取得墾批，<sup>18</sup>至此梧棲的開墾，大體告一段落。

關於梧棲早期開墾源流，今人陳聰民曾製表如下，茲轉錄於下：<sup>19</sup>

【表 2-2-1】梧棲早期開墾源流一覽表

開發地區	開墾時間	移民群名稱
頂寮、下寮、頂和、中正、中和、文化、安仁、草湳、南簡、福德等里。	康熙末年	安溪縣：王承詔
	雍正年間	晉江縣：殷玉漳
	雍乾年間	晉江縣：莊可曲、莊汪沅
	乾隆年間	安溪縣：王中浩、吳純、顏浩妥、顏侯綿 南安縣：李保
	乾隆三十八年	南安縣：吳玠 <sup>20</sup>
	嘉慶年間	南安縣：周必緘

<sup>16</sup> 洪敏麟，《臺灣舊地名之沿革 第二冊(下)》(臺中：臺灣省之南大善員會，民國 73 年)，頁 161~162。

<sup>17</sup> 陳國川等，〈臺中縣(二)〉，《臺灣地名辭書 卷十二》(南投：國史館臺灣文獻館，民國 96 年)，頁 911。

<sup>18</sup> 陳國川等，〈臺中縣(二)〉，《臺灣地名辭書 卷十二》，頁 35。

<sup>19</sup> 陳聰民〈梧棲鎮朝元宮初探〉，《臺灣文獻》49 卷 4 期(民國 87 年 12 月)，頁 339。按，該表原出於載寶村《臺中港開發史》，頁 27~29。陳聰民先生予再簡化成此表。

<sup>20</sup> 乾隆三十八年(1773)間，吳玠、陳福、王三錫、吳日燦等人分四股入墾大庄地區。見陳聰民撰，〈梧棲鎮朝元宮初探〉，《臺灣文獻》，第四十九卷第四期，(1998，南投：臺灣省文獻委員會)，頁 339。

【表 2-2- 1】梧棲早期開墾源流一覽表

開發地區	開墾時間	移民群名稱
	道光年間	安溪縣：孫坤福
	道光五年	紀于振

本表出處：陳聰民〈梧棲鎮朝元宮初探〉，《臺灣文獻》49 卷 4 期，頁 339。  
張勝彥總編纂、曾振名撰述，《臺中縣志・住民志（一）》（臺中：臺中縣政府，1989），頁 559。  
臨時臺灣土地調查局編，《臺灣土地慣行一斑》（臺北：臺北株式會社臺灣日日新報社，1905），頁 41。

從此表可看出雍乾年間是漢人入墾梧棲的高峰期，這又與五福圳之開鑿成功有關，五福圳修建於雍正十一年(1733)，水源取自大甲溪，水圳流經灌溉清水、沙鹿、梧棲三地，後引起諸多爭水糾紛，此圳完成可視為三地區農地水田化之完成，自會吸引大批移民湧入。隨著拓墾的進展成功，及港口街市形成，人口日漸增加，住民經濟日富，生活改善之下，於是興建寺廟答謝神庥，兼為精神信仰及地方活動聯誼中心，大庄浩天宮即在此時代背景下創建。

清代梧棲大庄，含邱厝、瓦寮腳、下厝仔、火燒橋、公館、海墘厝、八張犁等村落，約今大庄、大村、興農三里，顧名思義，稱「庄」而不稱「街」，自是農業聚落而不是商業聚落，且人口眾多成一大塊狀集村，才會稱之「大庄」。一般而言，一個地區開發至相當程度後，人口日增，才會發展出商業貿易機能，出現「街市」，但因梧棲濱臨海岸，可耕可漁可商，非純賴農墾興起，因此棲梧港除了具有移民渡臺登岸與二次移民再遷移的據點功能外，尚有進出口集散交易買賣之功能，海濱內地也可開闢農田，海邊沿岸則可建漁塭養殖或漁業撈捕。而梧棲港之航運貿易功能還有三大優勢，一是可與大陸直接對渡往來，如可以與梧棲對航的福建港口有泉州的獺窟、祥芝、蓮河及福州；二是臺灣南北沿岸航運的中繼站；三是清水海岸平原以至近山地區貨物集散地及貿易出入港。

如此有利的地理位置及水利灌溉設施的完成，住民在感恩祈佑心態之下，很早就建立浩天宮的前身「媽祖廟」，據大正初年調查紀錄之《梧棲街寺廟臺帳》所記，略謂：梧棲浩天宮原為廣東人在雍正元年(1723)所成立之「媽祖會」，於乾隆三年(1738)地方人士發起籌建，可能其時資金不足、匠師缺乏，只能因陋就簡的建成土塊壁茅

草頂的「媽祖厝」(建坪約 12 坪)<sup>21</sup>，位置大約是在今福德里灶王爺廟東天宮一帶<sup>22</sup>。

乾隆五十六年(1791)再由陳厝莊之陳德春和大社之尤阿斗(均為泉籍)發起改建。後來有蔡泉東先生購置媽祖厝一帶土地，拓墾有成，更感神恩德澤，參拜者日多，香火日盛，廟宇狹窄，未甚軒昂宏敞，遂有重新起建之議。咸豐六年丙辰(1856，時距乾隆五十六年也有六十五年之久，可想見此廟之老舊，也該修建了)由地方善信倡議，由正總理蔡仁芳、副總理楊正義，董事李森武，黃忍心，紀馴雅、卓萬傳等人共同發起決議，將媽祖厝遷建至大庄今址(即今梧棲區大村里中央路一段 784 號)。<sup>23</sup>新廟落成，宏敞可觀，加以神恩庇祐，風調雨順，五穀豐收，使「大庄媽」神威遠播，信仰圈擴及大肚中堡五十三庄，涵蓋今清水、龍井、梧棲諸地方，香火盛極一時。與大肚上堡(亦稱頂堡)今大甲鎮瀾宮，大肚下堡今南瑤宮，成為大肚三堡之三大香火廟。

此處需對「媽祖厝」之名稱稍作一說明，稱「厝」而不稱「廟」或「宮」，固然了反映其時建築之簡單樸實，但也不排除可能是閩南人士所建，故稱呼「厝」，吾人只要注意《寺廟臺帳》中刻意強調陳德春、尤阿斗兩人為泉籍，便可反證當時粵人之勢力，中部地區類似先由粵籍人士創建寺廟，後散去，再轉由閩南籍接手，如清水調元宮亦是一例。<sup>24</sup>

逮至光緒二十年(1894，距咸豐六年已三十八年)有楊礪卿先生因祈求有應，欲以還願，願獨自出資修建浩天宮之前殿(三川殿)，以答謝神恩，於是以楊礪卿為總理，楊庭輝(一作廷輝，誤)及李協二人為董事重修。<sup>25</sup>

## (二) 日治時期

甲午戰敗，乙未割臺，日據初期臺灣諸多廟宇曾被日人佔據，移作他用。根據明治三十一年(光緒二十四年，1898)五月，臺中縣知事村上義雄所調查報告，時

<sup>21</sup> 見《寺廟台帳》影本(大正六年及民國四十八年版，中央研究院民族所館藏)，另見戴寶村《臺中港開發史》，頁 35。

<sup>22</sup> 王立任，《歷史建築大庄浩天宮調查研究計劃期末報告書》，頁 34。

<sup>23</sup> 見前浩天宮主委李義修寫於民國 69 年 11 月之〈大庄浩天宮聖母沿革誌〉，此為楊志成先生提供之影本，謹此說明，感恩不盡。

<sup>24</sup> 此承溫振華教授賜告，謹此說明，並致謝忱！

<sup>25</sup> 李義修〈大庄浩天宮聖母沿革誌〉前引文。



大肚中堡梧栖港街，僅列出「朝元宮」被佔用作「臺中國語傳習所分教場」，<sup>26</sup>並無梧棲地區其他諸寺廟佔用之紀錄。不過，又根據大正初期調查之《寺廟臺帳》紀錄，則明治三十四年(1901)四月，廟宇右廂充作警察派出所及宿舍之用，左廂充作保甲聯合事務所之用，另住職（持）及顧廟別居三戶，並記載被派出所、保甲聯合事務所佔用，居然是「無期無償」、「信徒意向極為良好並無何等異議」，真是欲蓋彌彰了。另外在明治三十年(1897)十二月底前「社寺廟宇所屬財產表」之調查紀錄中，時浩天宮本廟建築占地 15 坪，廟宇土地有 141 坪，建立年度為咸豐六年(1856)，<sup>27</sup>據此可知咸豐六年遷建之說得以證實，且廟宇建物僅有 15 坪，可証明咸同光緒年間浩天宮之建築為單進兩廊式寺廟。至於李義修在〈大庄浩天宮聖母沿革誌〉中稱楊礪卿等出資修建「前殿」，很有可能其時企圖擴建成兩進式廟宇，但因翌年日人割臺，時局動亂，因而未果。到了昭和三年（民國戊辰十七年，1928）有感該廟年久失修（距光緒二十年之翻修已有三十四年，臺灣寺廟習慣上約三十年一修）面貌破舊不堪，適巧當年五穀大豐收、穀價大漲，眾信徒遂又倡議改建，隨向媽祖擲筊允准，以楊庭輝、楊子培、王金藤、紀桂心、陳添丁、林克明、楊星遠、陳鳳、顏秋露、李螺、蔡起雙、王水河、李義修等人為發起人，召開會議商討改建事宜，結果推選楊庭輝為董事長，楊子培、王金藤、記桂心、陳鳳、顏秋露、李義修等為董事，陳鳳、顏秋露兼現場監督，李義修兼執事並向臺中州廳申請募捐許可，預計日幣壹萬元。核准後即對眾人展開募捐。<sup>28</sup>

當時最初可能考慮財力負擔，本以「粗具堅固」為原則，不擬大事建設華麗壯觀之廟宇，初由廖伍司（負責土水工程），楊金參（負責木工工程）兩人承包，不料翌年卻有一大轉變，時唐山名匠發旦司來臺負責鹿港天后宮之木雕，發旦司率同班底前來商洽木雕工程，由於「估價便宜」，眾人幡然改計，決定改建成「堂皇雅觀」之面貌，改由發旦司負責木雕部分。今浩天宮正殿之大木構架及木雕，即為此次重

<sup>26</sup> 溫國良編譯，《臺灣總督府公文之類纂宗教史料纂編-明治二十八年十月至明治三十五年四月》（南投：臺灣省文獻委員會，民國 88 年），頁 209-241。

<sup>27</sup> 溫國良編譯，《臺灣總督府公文之類纂宗教史料纂編-明治二十八年十月至明治三十五年四月》，頁 309。

<sup>28</sup> 李義修〈大庄浩天宮聖母沿革誌〉前引文。

建成果。

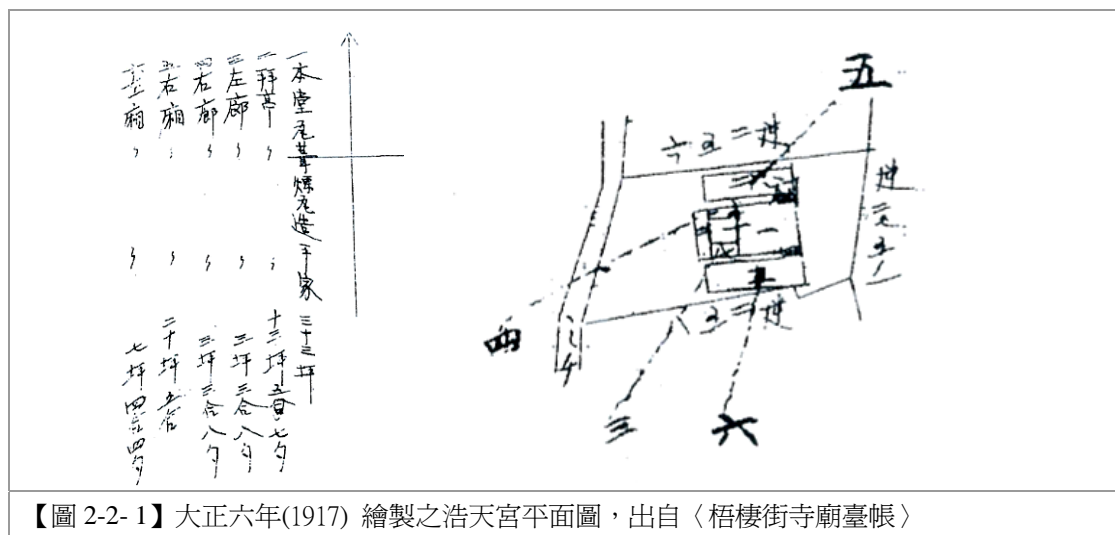
不過工程並未十分順利，昭和五年(1930)雖告初竣，但油漆及厝頂剪粘工程不得進行。因資金不足、工資與購買物料款項無法償付，幸由陳鳳、顏秋露兩位董事向組合出面調借各貳千日元償還部份款項。昭和六年(1931)，李義修等人在向臺中州廳提出再募捐陸千元以完成工程，卻未料當局以無寺廟登記為由，批示不准；經李義修極力爭取交涉，始准以釀出金方式向外繼續募捐，才得以完成工程，償還債務。昭和十一年(1936)，因前往北港朝天宮進香，獲得一批可觀的香火錢，才完成油漆工程。<sup>29</sup>

大正年間浩天宮之概況，《寺廟臺帳》有諸多記載可供參考，如主神為天上聖母（底下註明為北港朝天宮之分香），從祀神有大媽、二媽、三媽、四媽、五媽及千里眼、順風耳；配祀神有境主公、註生娘娘、太子爺、觀音佛祖、釋迦太子（即釋迦牟尼佛），除觀音佛祖為石雕神像外，餘均為木雕神像。年例祭典為每月朔日（一日）、十五日、二月十九日、六月十九日。另有上元、中元、下元節日祭拜，三月二十三日媽祖聖誕、九月九日媽祖升天化神祭典、四月八日拜釋迦太子。頌念經典有《金剛經》、《金剛寶卷》、《金剛水懺經》等。住持為紀自珍（僧人）、顧廟為紀地（俗人）、管理人初為蔡念聲，於明治四十二年(1909)一月三日死亡後，由楊庭輝接任，爐主為卓溪，爐主任期一年，採傳統擲筊方式改選，負責祭典事宜，平時由管理人協助輔佐；顧廟則負責平時寺廟內外灑掃清潔工作及香火之添補。信徒約有一萬人眾，分佈區域為沙轆支廳下之梧棲街（港區）、大庄、南簡、鴨母寮部分、陳厝、龍井庄、茄投、三塊厝部份、清水街、大槺鄉、社口部份，至於梧棲本地之信徒約有四百人。不過，大正九年(1920)再度改革地方官制，改設五州二縣，州下設郡及市，郡之下設街庄。在此次的變革中，大庄被併入梧棲港街，形成一小小梧棲街有浩天宮、朝元宮兩座媽祖廟併處之情形，造成日後雙方互動之微妙情結。

廟宇境內地坪數為 264 坪 6 勺（另所屬土地財產約有 0.09 甲，地目為祠廟敷地，應是指同一塊地），境內地建物坪數原填寫 71 坪 2 合 7 勺，後劃掉改為 81 坪 2 合 7

<sup>29</sup> 李義修〈大庄浩天宮聖母沿革誌〉前引文。

勻，可見大正初年附屬建物有所增建，所屬財產建物部分有：本堂一棟，煉瓦造，33 坪；拜亭一棟、13.57 坪；左右廊各一，各 3.38 坪；左廂二棟，20.50 坪；右廂一棟，7.44 坪（平面圖見【圖 2- 2】大正六年(1917) 繪製之浩天宮平面圖）。至於沿革已見上述，茲不贅引。



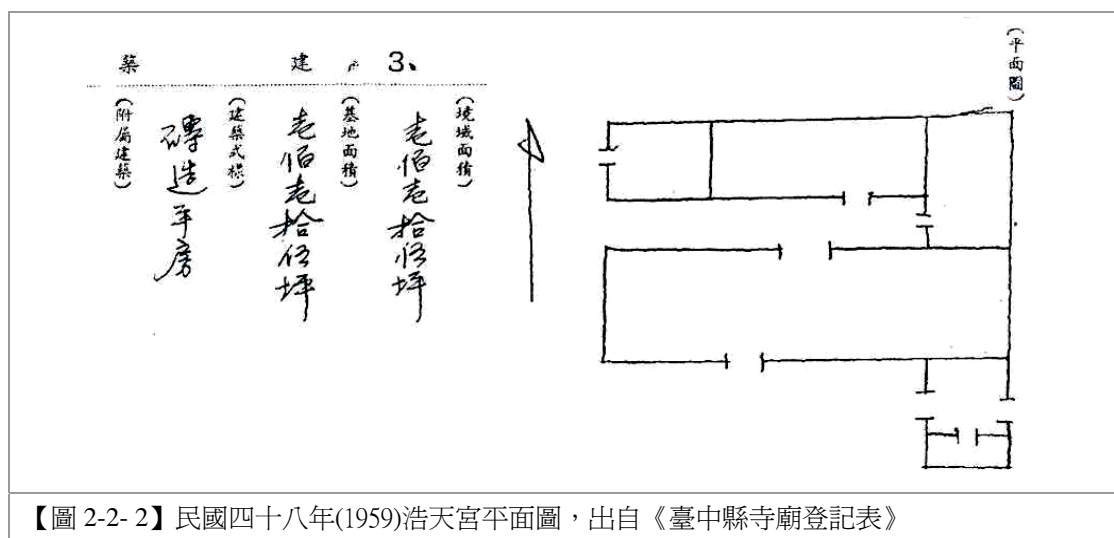
### （三）戰後

民國三十四年(1945)八月，日人戰敗，臺灣光復。不久，國共內戰起，國軍敗退，轉進來臺，時民國三十八年(1949)，當時有數十名軍人居住廟內，夜晚利用千里眼、順風耳神像之手指作為懸掛蚊帳之用，竟導致手指斷裂，不愛惜文物有如此者，事後廟方將其改為木雕金身，即今日所見兩神像。另左側廂房也曾經暫作為梧棲國小大庄分校的臨時教室。<sup>30</sup>光復初期浩天宮常為地方公共集會場所，政令文宣場所，據《民聲日報》民國四十七年(1958)二月三日五版報導：「梧棲鎮定本（二）月四日上午九時，在大庄浩天宮媽祖廟舉行慶祝農民節大會，將由陳老石主持，並將表彰優良農民及生產競賽成績優良者。」可見從清初創建浩天宮，歷經日據時期、光復初期，直至今日，浩天宮一直在地方扮演「公領域」重要角色，一直是在農民階層中作為集會、議事、宣導、膜拜的重要場所。

民國四十八年(1959)五月寺廟登記表中之名稱項目：正稱浩天宮，俗稱大庄媽祖廟。境域面積 115 坪，基地面積 115 坪，建築式樣為磚造平房，（平面圖見【圖 2- 3】民國四十八年(1959)繪製之浩天宮平面圖）。主神為天上聖母，祀神有千里眼、順風

<sup>30</sup> 王立任，《歷史建築大庄浩天宮調查研究計劃期末報告書》，頁 37。

耳、觀音佛祖、註生娘娘，為木像。祭器項目：禮器有五類、樂器二類、其他祭器二十四類。祭典項目「每年農曆三月二十三日及九月九日誕辰日，善男信女及及信徒備清茶、四果、香火、金紙、牲禮，參拜者甚為盛況，並演劇感謝平安。平常每日善男信女參拜者絡繹不絕，添油添香者甚多」；維持財源項目：「由善男信女及信徒喜捨樂捐維持，每逢其誕辰日，捐款達五十千元以上者常有」。管理人為李義修，任期為無限期，時先生五十七歲，高中畢業，曾任梧棲鎮（今改稱梧棲區）鎮長。信徒約七十名，分佈範圍為南簡、福德、大庄、大村、興農、永寧、永安等里，平均年齡四十歲以上，教育程度以國校畢業占多，職業農商工皆有。最重要之沿革項目記：「約二百餘年前，某原住民為祈求合境平安，五谷豐登，由雲林縣北港祖廟分靈，奉祀在本鎮福德里媽祖厝。後來靈感顯著，住民為感謝神祇庇佑，在乾隆戊午年（三年，1738），由總理蔡秋菊發起募款，遷移現時之地址，建築寺廟，定名為浩天宮。至咸豐六年(1856)總理蔡仁芳、楊正義募款重修。至民國十七年（昭和三年，1928）時，由董事長楊子培、楊庭輝募款重修改築現時之美觀堂皇寺廟。…故擁有本鎮及沙鹿鎮并大肚等鄉，計有五十三庄之住民崇仰。」登記之年為民國四十八年(1959)，上推兩百餘年，應是清乾隆年間，但在祀神項目之「建築年代」卻寫成嘉慶十一年(1806)，此處應不是誤寫，應是指該神尊是在嘉慶十一年由北港朝天宮分香而來，至於若干記載與《寺廟臺帳》稍有出入，一方面是年久事湮，記憶失誤所致，一方面也是時代變遷所致，茲不細考了。



【圖 2-2- 2】民國四十八年(1959)浩天宮平面圖，出自《臺中縣寺廟登記表》

民國五十一年(1962)，眾信徒爲恐廟後方空地爲人侵占利用，再度提議籌建佛祖廟。同年農曆四月二十五日召開會議，改選李義修爲主委，王水河爲副主委，及蔡條輕、蔡子慶等人爲常務委員，在新委員會成員熱烈討論下，同意進行後殿佛祖殿之興建工程。民國五十三年(1964)農曆正月十九日公開招標，結果由陳添丁標得，正月二十六日動工，九月九日安座完工。同年增建北側廂房，並聘請臺中市石岡區彩繪名匠師劉沛司負責油漆彩繪，但劉沛司忙不過來只負責彩繪部份，將油漆工程另委他人施作，油漆彩繪工程於翌年完成。民國五十四年增建南側廂房、五十八年修繕屋頂剪黏且創立大庄農村托兒所，造福社區婦女及幼兒。五十九年五月獲准成立管理委員會，選出李義修爲主委，王水河、陳雲捷爲副主委，共有委員四十一人。六十年參加臺中縣（今改稱臺中市）寺廟競賽，榮獲二等獎。六十一年再度獲得二等獎。六十二年農曆九月成立梧棲鎮（今改稱梧棲區）耆瑞福利會。六十三年十月興建鐘鼓樓。六十六年神龕增建，同年二月兩側廂房改建二樓。六十八年五月佛祖廟神龕增建，六十九年九月重新油漆。

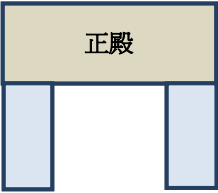
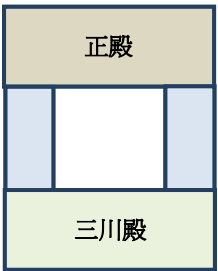
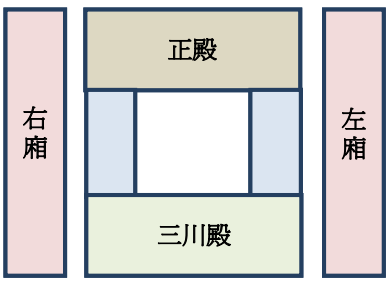
民國七十四年(1985)四月在《臺中縣寺廟登記表》記載項目如下：建立時間嘉慶十一年(1806)，可知其時諸人已對該廟歷史沿革不詳。管理人爲陳雲宗，組織採管理人制，管理人由管理委員會選出，主神爲天上聖母，祭典日期爲農曆三月二十三日，信徒人數有一千兩百人，法物有神像五十尊、神轎四頂、神桌二十個、七十二對法具，鐘鼓爐乙套，不動產部份寺廟基地面積 0.08646 公頃，建物面積 208.725 坪。

管理人之所以爲陳雲宗，乃因年前主委李義修病逝，八月委員會改組，選陳雲宗爲主委，蔡清傳、楊元芳爲副主委，委員三十七人。民國八十三年(1994)起，浩天宮三度代表臺中縣（今改稱臺中市）參加臺灣省民藝華會，連續三次榮獲特優獎，爲無上光榮，至今仍爲鄉民所傳頌。八十四年在佛祖廟南側增建思源園，並立「活石碑」以紀念先民開闢大庄之艱辛，同時整建辦公處及倉庫等地。八十五年再於中棲路入口處興建牌樓乙處，以壯廟貌。九十年主委陳雲宗過世，由副主委柯瑞文繼

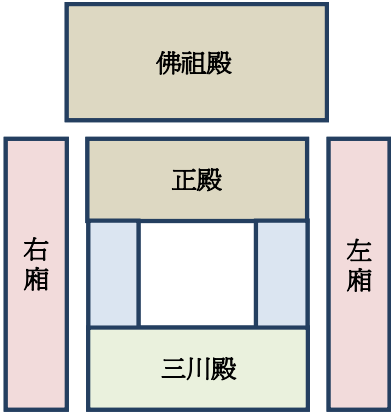


任，同年再於文昌路入口處興建牌樓乙座。<sup>31</sup>

【表 2-2-2】浩天宮興修建歷程及空間使用變遷

第一階段	
	時間：咸豐六年(1856)~光緒十九年(1893)
	主要空間組織：正殿、兩側廊道
	<p>興修建紀錄（依時間順序）：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✚ 清雍正元年(1723)由閩南先民籌組媽祖會。</li> <li>✚ 乾隆三年(1738)由地方人士籌措資金，在今福德里灶王爺廟東天宮一帶興築土埭茅草的小廟(建坪約 12 坪)，為浩天宮前身。</li> <li>✚ 咸豐六年(1856)經地方將媽祖廟遷建於大庄浩天宮現址。</li> </ul>
第二階段	
	時間：光緒二十年(1894)~大正五年(1916)
	主要空間組織：正殿、兩側廊道、三川殿
	<p>興修建紀錄（依時間順序）：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✚ 因善信楊碯卿發願修建浩天宮之三川殿。因此，推測在此之前浩天宮應為單進兩廊式寺廟。</li> </ul>
第三階段	
	時間：大正六年(1917)~民國五十年(1960)
	主要空間組織：正殿、兩側廊道、三川殿、左右廂房
	<p>興修建紀錄（依時間順序）：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✚ 大正六年(1917)浩天宮臺帳資料顯示，當時浩天宮位於梧棲街大庄字大庄二百五十七番地，基地面積為 81 坪 2 合 7 勺。建築物屋頂為瓦葺，牆體為煉瓦造(磚造)。</li> <li>✚ 建物空間有本堂(正殿)面積為 33 坪；拜亭(三川殿)面積為 13.57 坪；左右廊道面積各為 3.38 坪。此時新增了左、右廂房面積分別為 20.50 坪、7.44 坪。這是浩天宮第一次有完整建築物規模的描述。</li> <li>✚ 有鑑於距上次修建已過三十四年之久，昭和三年（1928）善信提議興修建浩天宮，並由李義修開始向州廳及善信募款修復經費。</li> <li>✚ 木作工程由時負責鹿港天后宮唐山名匠發旦司施作。今浩天宮正殿之大木構架及木雕，即為此次重建成果。</li> </ul>

<sup>31</sup> ①王立任，《歷史建築大庄浩天宮調查研究計劃期末報告書》，頁 37~38。②施鎮洋、李榮聰、施璿玲，《鹿港大木匠師施坤玉傳統建築設計圖稿及作品專輯》（彰化：施鎮洋工作室，民國 89 年）。

	<ul style="list-style-type: none"> <li>✚ 現存之觀音石石雕(龍柱、石獅、龍虎堵)、洗石子壁面、三川殿及拜殿水車堵之交趾陶皆於昭和三年(1928)完成。</li> <li>✚ 因資金不足油漆及剪粘工程暫停。</li> <li>✚ 工程並未十分順利，昭和五年(1930)雖告初竣，但油漆及厝頂剪粘工程因資金不足尚未完成。</li> <li>✚ 昭和十一年(1936)因前往北港朝天宮進香，獲得一批可觀的香火錢，才完成油漆工程。</li> <li>✚ 戰後初期浩天宮並無興修建之紀錄。</li> </ul>
<b>第四階段</b>	
 <p>The diagram illustrates the spatial organization of the temple. At the top is the '佛祖殿' (Hall of the Buddha). Below it is the '正殿' (Main Hall), which contains a central white square area flanked by two smaller blue squares. Below the '正殿' is the '三川殿' (Three Rivers Hall). To the left of the '正殿' and '三川殿' is a vertical pink rectangle labeled '右廂' (Right Corridor). To the right is a vertical pink rectangle labeled '左廂' (Left Corridor).</p>	時間：民國五十一年(1962)~至今
	<p>主要空間組織：正殿、兩側廊道、三川殿、左右廂房、<b>佛祖殿</b></p> <p>興修建紀錄（依時間順序）：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✚ 民國五十一年(1962)，為避免廟後方空地被侵占倡議興建佛祖殿(後殿)。</li> <li>✚ 民國五十三年(1964)透過公開招標方式，由陳添丁負責佛祖廟工程，同年即完成。同年，亦新增北側廂房。</li> <li>✚ 民國五十三年(1964)由石岡彩繪匠師劉沛然祖孫三人進行浩天宮的彩繪工程。</li> <li>✚ 民國五十四年(1965)興建南側廂房。</li> <li>✚ 民國五十八年(1969)進行廟宇屋頂剪粘之修建工程。</li> <li>✚ 民國六十三年(1974)興建二樓二側廂房之鐘鼓樓。</li> <li>✚ 民國六十六年(1977)特委請鹿港名師施坤玉、施鎮洋父子設計增建正殿之舊有神龕。同年，將近後殿的兩廂側室，由原來的一層樓改建成為現有之二層樓建築。</li> <li>✚ 民國六十八年(1976)修建佛祖廟之神龕並於隔年九月加以彩繪完成。</li> <li>✚ 民國七十年(1981)由林義雄先生進行三川殿、過水廊等木棟架的彩繪工程。</li> <li>✚ 民國八十四年(1995)感念先人拓墾大庄地區之艱辛，取飲水思源之意，於佛祖廟右側增建思源園，並置「活水」碑記。同年整建辦公處及倉庫等地。</li> <li>✚ 民國八十五年(1996)，在於中棲路口處先建碑樓一座。</li> <li>✚ 民國九十年(2001)於文昌路口處興建牌樓一座。</li> </ul>
本研究製表	

### 第三節 浩天宮祭祀圈的形成與發展

梧棲大庄媽信仰起源於清雍正元年(1723)粵籍人士所成立之「媽祖會」，其時屬於神明會之組織，組織規模小、人數少，尙無正式廟宇，媽祖神像可能輪流供奉在某一信徒之民宅、田寮，此時尙談不上「祭祀圈」此一概念，逮及乾隆三年(1738)因陋就簡建成土塼壁茅草頂之小祠，其位置大約在今福德里灶王爺廟東天宮一帶，日久，此地形成一地名「媽祖厝」，也說明此地人群日聚、日多，形成以媽祖厝為發展中心之態勢，清代梧棲大庄約今大庄、大村、興農三里，因此此時祭祀圈範圍應也是大致如此。嗣後香火日盛、信徒日多，乾隆五十六年(1791)有一次之擴建。到後來香火更盛，廟宇狹窄不敷使用，遂有咸豐六年(1856)遷建今址、擴大之舉。咸同時期浩天宮大庄媽之祭祀圈應即是今日仍存在之七角頭（詳見下），另可以現存之外五營兵馬位置作為參考對照：<sup>32</sup>

- （一）東營兵馬：在大庄和沙鹿交界，大村清天宮附近（見照片【照 2-3-1】）。
- （二）西營兵馬：海墘厝內（見照片【照 2-3-2】）。
- （三）南營兵馬：興農里、永寧里交界處（見照片【照 2-3-3】）。
- （四）北營兵馬：大庄、福德里交界處（見照片【照 2-3-4】）。
- （五）中營兵馬：浩天宮金爐前（見照片【照 2-3-5】）。

嗣後澤恩遠被，信仰者日多，擴及大肚中堡五十三庄，涵蓋今清水、龍井、梧棲諸地方，香火盛極一時。



【照 2-3- 1】浩天宮東營兵馬

<sup>32</sup> 五營有「內五營」及「外五營」之分，「內五營」大致以五營旗和五營首兩類為象徵，置於廟內被視為神體奉祀，然配置必在外殿神案上。而「外五營」通常置於廟宇五方角落，亦即庄頭各入口處，浩天宮之外五營設立範圍以舊大庄聚落為界，具有防止邪魔入侵之宗教功能。外五營有外觀有多種型式，浩天宮採用的是「遮蔽式神龕型」，以鐵皮搭成簡陋的遮蔽體，狀似小神龕，內插立竹符。（資料來源：邱上嘉，《傳統建築文化與保存之研究》（臺南：臺灣建築文化，民國 92 年），頁 34、42。）

	
【照 2-3- 2】浩天宮西營兵馬	【照 2-3- 3】浩天南南營兵馬
	
【照 2-3- 4】浩天宮北營兵馬	【照 2-3- 5】浩天宮中營兵馬

浩天宮之祭祀圈在大正年間主要為沙轆支廳下之梧棲街（港）區、大庄、南簡、鴨母寮、陳厝庄等地信徒約四百人，另擴及龍井庄、龍津、三塊厝、清水街、大槺榔、沙鹿社口等地，信徒約一萬人，信仰最盛，香火最熱時號稱範圍因為大肚中堡五十三庄。但今日主要祭祀圈為大庄及陳厝庄一帶，陳厝庄約為今福德里；大庄為今大庄、大村、興農三里。早期分為七個角頭，輪流負責祭典活動，此七角頭地區，應即是清代時期的祭祀圈範圍，不過至今已縮小為負責每年浩天宮舉行之中元節慶讚法會，仍由此七個角頭輪流負責普渡活動收取丁口錢，其中西合勝、金合和、邱厝庄、東合興每七年輪值一次爐主，每燈不分男女，皆收取新臺幣七十元，特別為陳厝庄，七年有二次輪值爐主，輪值當年收取每燈新臺幣一百元，平時則仍是七十元。水燈首之組織目前已不再參與輪值，改以參加莊儀團的方式固定參與活動。此七角頭所在地如下：<sup>33</sup>

- （一）西合勝：約今大庄里，即浩天宮以西之廟口地帶。
- （二）金合和：約今大庄里，在浩天宮以北，中棲路以南，及中央路以東地帶。
- （三）邱厝庄：約今大庄里，在陳厝庄南方，中棲路以北地帶。此地區往昔為

<sup>33</sup> 據廟方口述，並見王立任，《歷史建築大庄浩天宮調查研究計畫期末報告書》，頁 40~41。

邱姓墾戶落居之地而得名，為大庄聚落中最大群者，今多陳姓居民。邱姓墾民為何會被陳姓所取代原因不明，包含洪敏麟教授於其著作《五汊港聚落圖說》中亦未提及，此僅留待後人研究。

（四）東合興：約今大村里，為大庄里南方，東至番町（指沙鹿社口以西，今梧棲區中港國小一帶，為早年平埔族沙轆社與漢人交界處，日據時期改稱番町。）南至大村里界，西至浩天宮廟後地帶，為黃厝角一帶地區。

（五）東南角：約今大村里，包括大村里一鄰，及瓦窯腳、下厝、五甲一帶。瓦窯腳與大庄聚落的東南方相連，為一塊狀聚落，因往昔此地有瓦窯故稱之；下厝位於瓦窯腳之南、北臨梧棲大排水，為一塊狀聚落，因位處大庄聚落南方故稱下厝，以陳姓居民為主；五甲位處下厝的西方三百公尺處，為一小集村，地名得名自初期墾成的水田面積有五甲。<sup>34</sup>

（六）水燈首：約今興農里，包含海墘厝、火燒橋（好修橋）、田中央、公館、八張犁一帶。海墘厝之聚落位於中央路之西、瓦窯腳的西南方約五百公尺處，為一矩形聚落，因往昔交界臺灣海峽，墾民在此築屋成村故名；火燒橋位於下厝南方，為一東南向之集村，據聞曾有橋樑在此地被火燒掉，故名。昔時李義修先生任梧棲鎮長時將此橋命名為好修橋，惟地名仍維持火燒橋。八張犁北距大庄聚落約一公里餘，為一大型集村，因一張犁可耕五甲地，早期此處墾有四十甲的土地，故而稱之。公館位於火燒橋南方，早期此地有組館故而稱之。

（七）陳厝庄：約今福德里，又分成頂庄、下庄（又稱庄頭、庄尾）二角頭，每七年會有兩次輪值爐主。

【表 2-3-1】大庄、南簡地區舊聚落與角頭、現行行政區對照表

舊聚落			角頭名	現行行政區名
舊大字	舊小字	所在地點		
南簡庄	陳厝	南簡庄之南，順德宮之東	陳厝庄	福德里
	紀厝	福德社區活動中心東方約一百餘公尺水田中		
	楊厝	順天宮南邊		
	王厝	順天宮北邊		
	媽祖厝	福德社區活動中心之南		

<sup>34</sup> 洪敏麟，《五汊港聚落圖說》（臺中：臺中線梧棲鎮農會，民國 83 年），頁 40。



【表 2-3-1】大庄、南簡地區舊聚落與角頭、現行行政區對照表

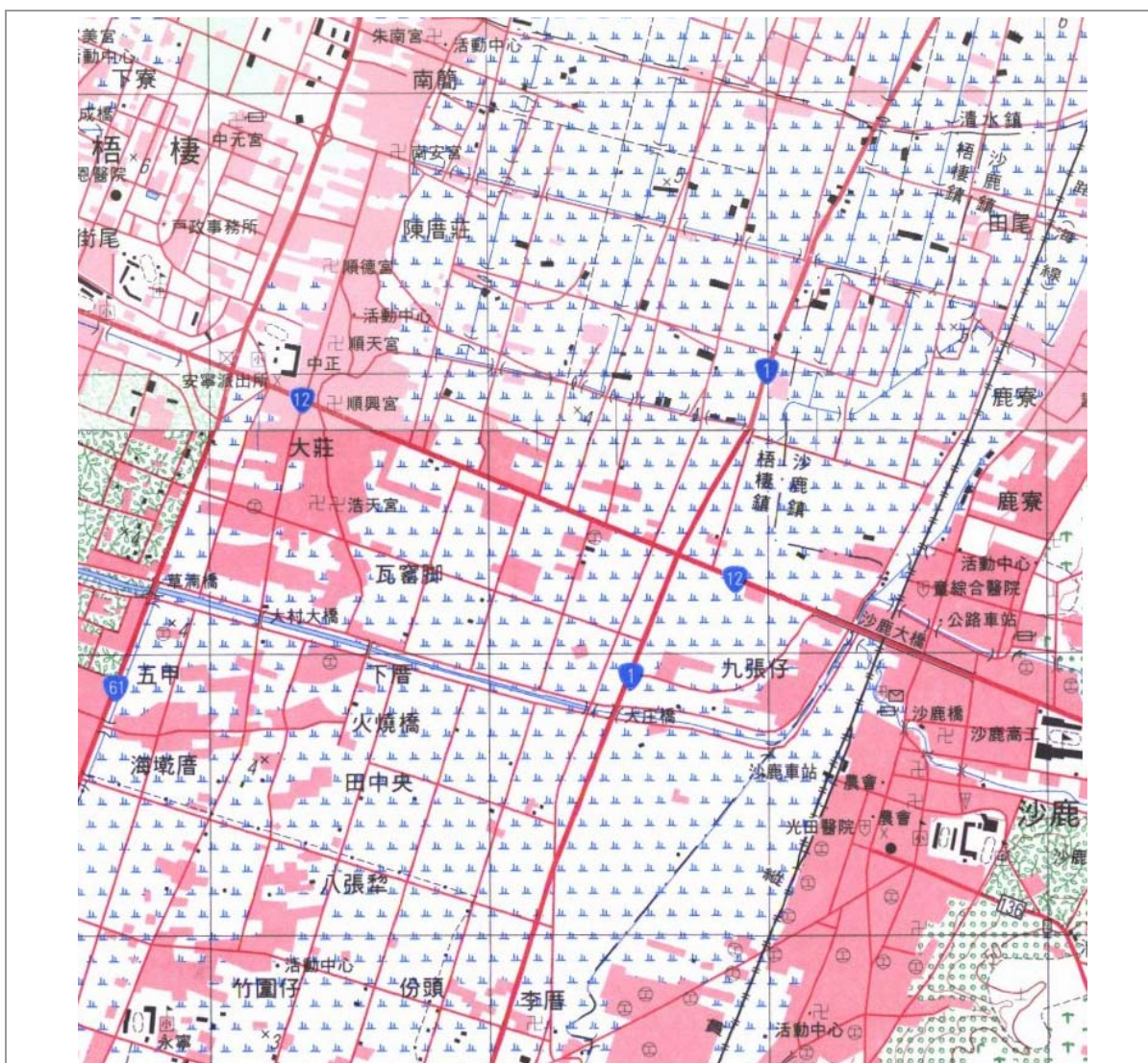
舊聚落			角頭名	現行行政區名
舊大字	舊小字	所在地點		
	頂厝	福德社區活動中心之北		
	瓊仔內	順天宮之北，福德社區活動中心之西		
大庄	邱厝	位於福德里之南，與之相連。雖入墾時邱姓墾民為多故稱，但今以陳姓居民為多	邱厝庄	大庄里
	安平鎮	和平街以東、臺灣大道以北，順興宮一帶		
	何厝	順興宮之東、順天宮東南邊		
	八角亭(翁厝)	浩天宮北約一百公尺處	金合和	
	大厝內	浩天宮之東北方		
	大尾房	浩天宮東北方		
	菜園內	下厝仔之北邊		
	大門口	菜園內的東南邊	西合勝	
	楊厝(公館厝)	浩天宮西側		
	林厝	浩天宮及楊厝西面		
	楊厝	大庄聚落之西南方	東合興	
	下厝仔	浩天宮東南方		
	黃厝角	浩天宮東南方		
	菜園內	下厝仔之北邊		
	大門口	菜園內的東南邊	東南角	
	瓦窯腳	浩天宮東南方		
	九張仔	大庄聚落的東南方，梧棲大排水的南北兩岸，火燒橋之北，下厝之東		
	下厝	瓦窯腳之南		
	五甲	梧棲大排水之南、下厝及火燒橋之西	水燈首	
	海墘厝	中央路之西，五甲之南		
	尾厝	海墘厝的西端，即以現今海興宮為中心一帶		
	中厝	海墘厝的南方		
	頭厝	海墘厝的東端		
	路仔頭	中央路以西，海墘厝的東方，火燒橋之西南		
	火燒橋	中央路以東，下厝的南方，田中央的北邊		
	公館仔	中央路以東，火燒橋的南方，八張犁的北方		
	田中央	火燒橋以南，八張犁之北，海墘厝以西		
	八張犁	中央路以東，田中央的南方		

【表 2-3- 1】大庄、南簡地區舊聚落與角頭、現行行政區對照表

舊大字	舊小字	舊聚落	角頭名	現行行政區名
		所在地點		
	頂四張	八張犁聚落的中央，為下四張的北方聚落		
	下四張	八張犁聚落的中央，為頂四張的南方聚落		
	抄封仔地	八張犁的東方聚落		
	八張犁崙仔	八張犁的西方聚落		
	雲頭(份頭)	大庄聚落東南方，李厝以西		
	李厝	大村里最東邊，梧棲與沙鹿的交界		
	竹園仔	八張黎之南、雲頭(份頭)之西		

本研究製表

參考資料：王立任，《歷史建築大庄浩天宮調查研究計畫期末報告書》，頁 17-20、40-41。洪敏麟，《五汙港聚落圖說》，頁 13、32-43。



【圖 2-3- 1】大庄地區舊聚落地圖(圖片來源：二萬五千分之一經建版地形圖(1999 年第三版))