

附錄一 歷史建築鰲峰山營區及原清水神社遺構修復及再利用計畫 期初審查意見回覆

一、方委員怡仁

項次	審查意見	意見回覆
一	審查通過。	
二	本案史料收集如大甲郡八街庄運動場與神社興建之沿革、圖說，請再補充。	感謝委員指正，仍在持續蒐集相關史料。
三	同時期神社之案例分析比較，請考量形式、構造、材料...（含空間、樣式）。	感謝委員指正，已補充同時期神社空間比較，詳報告書3-13。
四	殘跡遺存較少是否有考古調查之必要，請說明。	感謝委員指正，經訪談得知殘跡構件都埋存在清水鬼洞附近。
五	本案亦為牛罵頭遺址，其試掘資料等對再利用之限制請補充（並應連結至日治之重點說明）。	感謝委員指正，目前僅獲得試掘點位資料，其餘資料仍在收集中，相關限制討論將留待期末報告書階段討論。
六	部分原調查或結構分析資料建議整合（含至今整修記錄）以呈現歷史軌跡。	謝謝委員意見，本計畫就早期修復內容與去年因應計畫資料，整合結構與損壞修復內容，詳第六章結構分析與第八章修復建議。
七	再利用應考量本案之地理位置，公共設施支援狀況、需求，並與業務單位之利用構想整合為可行方案。	感謝委員指正，已補充資料，詳報告書第八章再利用計畫。
八	現況調查請補充後繼單位及圖說，並說明蟲害及破壞狀況。	感謝委員指正，已補充調查圖說以及損壞情形，報告書第五章及附錄測繪圖輯。
九	再利用除歷建、遺址等歷史氛圍之展現，與清水歷史脈絡亦請考量。	感謝委員指正，已補充資料，詳報告書第八章再利用計畫。

二、劉委員超驊

項次	審查意見	意見回覆
一	審查通過。	

項次	審查意見	意見回覆
二	在同一基址上欲展現牛罵頭文化、清水神社與國軍營區三項重疊之不同時代風情並非易事，牛罵頭文化遺物可在營房場館展示，戶外之探坑或出土之現場可立牌說明展示，惟清水神社之殘跡甚少，或可藉舊照片探得各社殿等建物遺址，立牌說明並配合照片再現往昔風情，而營區所駐部隊之背景資料則可能較難以獲取，目前只略知民國 70 年代一二情事，而此營區應是民國 40 年代中期之事，可能與拱衛擬建之清泉崗基地相關。觀營區之配置，較係是炮兵部隊之營隊與營部連之駐地。	感謝委員指正，已補充營區資料，詳報告書第二章第二節。
三	P.2-2 第二段第 4 行，「彰化縣分割」之後，增寫「大甲溪以北屬淡水廳」而將「牛罵頭原居平埔拍瀑拉族群牛罵頭社」移至「仍屬彰化縣轄之前」，加句號。第 7 行「大致範圍」前加「其」字，第 9 行「轉趨」改為「漸趨」，使文意更順暢。第三段第 2 行「期」為「其」之誤，「阿裏史」為「阿里史」之誤，第 3 行「這事件」可刪。	敬謝委員指正，已修正內文。詳報告書 P.2-2～2-3。
四	P.2-2，第四段所言中部平埔族遷往噶瑪蘭與埔里之事，其實與大甲西社事件已隔六、七十年之久，與事件本身應無多大關係，而是亂後各族勢力衰微，社地因漢人移入大為減縮，難以耕獵有關，建議將此段文字移後至 P.2-4 第三段，再談同治、光緒年間的事。P.2-4 最後一段「岑毓英」，誤寫為「芩毓英」，當時正確的官職名是「福建臺灣巡撫」。P.2-5 第一段第 2 行「民政支部即出張所」多了「即」，應是「及」。第二段第 3 行「縣下屬辦務署」，「屬」改為「設」。P.2-6 第 4 段第 3-4 行，文昌廟東廂為「大甲郡役所」，西廂為「清水街役場」，宜加寫明。	感謝委員指正，已修正內文。詳報告書 2-4～2-6。
五	P.3-1 有關神社社格之敘述，第二段與第三段內容有重複之處，宜加整合。P.3-5 第四段第 2 行「再」為「在」之訛，第 3 行「事務」之後加句號。第七段狍犬「庇邪物」應為「辟邪物」之訛。	感謝委員指正，已修正內文。詳報告書 3-1、3-7、3-8。
六	P.4-14 圖 4-33「新社」為「新設」之訛。(四)神社建築群第 3 行「社務社」為「社務所」之訛。	感謝委員指正，已修正內文。詳報告書 4-20。

項次	審查意見	意見回覆
	「水手社」為「手水舍」之訛。	
七	P.4-16 此頁以後照片皆未編號。	感謝委員指正，已修正內文。

三、邱委員上嘉

項次	審查意見	意見回覆
一	審查通過。	
二	本計畫目前為期初報告，部份基礎資料及調查內容已初具基礎，受託單位的用心努力，值得給予肯定。	感謝委員指正。
三	由於本計畫區包括三個時期，主要包括遺址、神社與國軍營舍，均分別具有文化資產身分，神社與營區為本次調查的核心，惟其涉及遺址，是否應就遺址狀況及其與本次調研的標的之關係做一釐清及說明。	感謝委員指正。已補充於第一章第二節。
四	由於神社之設置，涉及整個選址的問題，因此是否應就其整體周邊環境上的關係，並就其整個周圍環境做必要的調查，亦包括相關人物的調查或許可以再深入討論。	感謝委員指正，已補充區域環境調查，詳報告書 P.4-1～4-4。
五	對於神社的復原，目前已有一些初步的研判，建議為來可以就其整體的復原做完整的討論，並可就未來的必要展示說明於再利用中納入。	感謝委員指正，詳報告書第八章第二節再利用計畫。
六	針對營區的相關歷史，目前尚有待進一步蒐集資料，惟其相關史料包括營舍的興建歷史及使用，建議可以進一步釐清，包括軍方營建的相關規範。	感謝委員指正，詳報告書第二章第二節。
七	針對本區再利用近年的相關資訊建議亦納入歷史及調查研究之內容。	感謝委員指正，已補充區域環境調查，詳報告書 P.4-1～4-4。
八	從過去修復完成建物的損壞情形，顯然所在地理環境（包括植栽）的影響十分地大，因此有關基地自然環境的調查與討論亦需要納入。	感謝委員指正，已補充區域環境調查，詳報告書 P.4-1～4-4。
九	由於目前針對展示空間已有因應計畫的提出，於調查研究過程中，亦可納入討論。	謝謝委員建議，有關現有因應計畫檢討，本計畫會於各展示空間使用現況檢討後，再進行現有因應計畫之

項次	審查意見	意見回覆
		討論補充。
十	在更大尺度上，有關鰲峰山的整體環境的配合上，或許在再利用上可以有一綜合性的討論。	感謝委員指正，已補充資料，詳報告書第八章再利用計畫。