

附錄三 「歷史建築鰲峰山營區及原清水神社遺構修復及再利用計畫」 期末審查意見綜理表

一、方委員怡仁

項次	審查意見	意見回覆
一	期中審查意見已補充，惟各兵種之進駐，建議整理表格說明時間軸及各駐軍兵種、任務……等大事記。	謝謝委員意見，已補充，詳請參照 4-3-2 節
二	本案再利用建議考量地方人士之意見，文資處之政策，本區遺址、神社、營舍於時間軸文化之疊砌特色，及鄰近文化潛力點等，先行探討再利用方向，再綜合考量抓定主題，並研擬財務分析，探討其可行性。	感謝委員指正，並依委員建議重新研提全區再利用構想規劃以及營運方式討論。詳見第八章第三節、第四節。
三	P.3-14 本案係神明造，P.3-19 附圖卻是流造，請釐清。	感謝委員指正，已修正報告書圖說，詳見 P3-19。
四	本案原公告為紀念性建築物，縣市合併後始登錄為歷史建築，建議納入說明。	感謝委員指正，目前並未查閱到原公告為紀念性建築物之相關資料，故暫未納入。
五	前期修繕之重點記錄請補充。	感謝委員指正，已補充資料，詳見報告書 P.4-28。
六	P.7-50 御神橋依調查建議列入登錄，惟第八章結論與建議未說明。	感謝委員指正，御神橋已經拆除，並已修正報告書內文。
七	工作內容建議檢視如材料調查、修復預算、緊急加固必要（遺構、蟻害）。	感謝委員指正，並依委員建議補充修復經費概估。另因營舍建築目前維持使用狀態，不宜進行材料取樣調查，建議於後續整體修復階段進行取樣。修復預算並已納入材料調查經費。（P8-31、32）
八、	附錄圖說中之地籍套繪圖建議納入遺址範圍、歷史建築公告範圍、神社調研之配置。	感謝委員指正，本次調查基地中，市定遺址牛罵頭遺址定著土地範圍、歷史建築鰲峰山營區及原清水神社遺構定著土地範圍，僅清水段清水小段 55-2 號未納入牛罵頭遺址定著土地範圍。已補充測繪資料。

二、邱委員上嘉

項次	審查意見	意見回覆
一	本期末報告之內容相當豐富且充實，受託單位之用心與努力十分值得給予肯定。	
二	針對工作內容，要求共計 14 項，建議就工作項目對應之章節或者無須進行之理由做必要之說明，另對於工作項目 12、13 之討論於章節中明顯較弱。	感謝委員指正，已補充章節對應，詳 P.1-2。
三	在目前的章節結構中，仍有調整商榷之部分，如 2-3.3 節，在第四章有關建築部分的分析討論，第六章第九節「其他」神社遺構，第七章 7-3.3 的「史前遺址再利用計畫」？第四節有關因應計畫的範圍先前已經完成修復及因應計畫的討論，另有關於經營管理的討論亦未見。	感謝委員指正，並依委員建議補充第八章修復計畫、因應計畫以及經營管理討論。
四	依據 P.1-3 在計畫基地上所包含的法定文化資產內容，為何排除震災紀念碑？似應要具體的說明及理由。	感謝委員指正，已補充賑災紀念碑相關內文，詳報告書
五	第四章第三節針對現況調查，所謂的「示意圖」於調查研究報告中出現，並不恰當，請再斟酌。	感謝委員指正，並依委員建議修正圖相關圖說之圖名。
六	針對營舍配合再利用展示所進行的修繕並未見進行詳細的調查與討論。	相關修繕記錄詳第 P.4-28。
七	在文化資產價值研判部分，其立論的基礎為何？在價值論述上建議可以再深入斟酌。	感謝委員指正，參閱布拉憲章（1999 年）定義為文化資產價值研判立論。詳報告書第八章第一節。
八	有關修復建議上，P.7-6~7-7 之內容是否恰當？請再斟酌，另在修復原則上，並未考慮此場域之特性（尤其是遺址部分）。	感謝委員指正，並依委員建議補充相關內容。（P8-8~8-9）
九	在修復上所面臨的問題，似未考量基地所處的自然環境因素（如風、氣候、蟻害……）等。	感謝委員指正，並依委員建議補充相關內容。（P8-8~8-9）
十	有關因應計畫部分，除了目前已另案委託進行的內容，是否亦應就本案所需全面性討論部分，加以分析研提相關建議。	感謝委員意見，並依委員建議補充相關內容。（P8-58-60）
十一	8-1 之公告內容建議，是否呼應前述之文化資產綜合論述，建議再斟酌。	感謝委員指正，已斟酌呼應前述之文化資產綜合論述。
十二	是否有必要之緊急搶修建議，及再利用的經營管	感謝委員指正。根據現況調查，

項次	審查意見	意見回覆
	理建議為何？	各營舍或遺構尚無緊急搶修之必要。另依委員建議補充經營管理討論。(P8-50)
十三	在解說內容部分，似乎過偏重於遺址或不存在的神社主體。	感謝委員指正，已增加現存鰲峰山營區內容。
十四	對於解說方式，是否可以提出一些可能的建議方式？	已增加建議，可透過網頁、媒體、定期活動予以公開陳列，以及製作適用於各年齡層的出版品，如透明夾頁書、立體書、虛擬擴增實境（Augmented Reality，簡稱AR）立體書等，從基礎教育宣廣具有文化重大意義的文化資產，將有助於文化資產知識的傳播與教育功能的發揮。
十五	相關經費之概估？	感謝委員指正，並依委員建議補充相關內容。(P8-31、32)

三、劉委員超驊

項次	審查意見	意見回覆
	章節調整建議：	
(一)	第二章	
1.	補充清水的自然環境（與 P.4-1 併入）、史前文化與原住民作為第 1、2 節。	謝謝委員意見，已補充，詳請參照 2-1、2-2 節
2.	清代漢移民的開發（前清及清領時期）為第 3 節。	謝謝委員意見，已調整
3.	日治時期的發展（補充海線鐵路、大震災、新高築港計畫）。	謝謝委員意見，已補充，詳請參照 2-4、2-5 節
4.	戰後的建設（將 P.4-2 補入）內容至少應有臺中港開發。	謝謝委員意見，已補充，詳請參照 2-5 節
(二)	第三章 清水神社，資料已相當完整，但要注意空間配置大致狀況。	謝謝委員意見，已補充空間配置圖說。
(三)	第四章 鰲峰山營區駐軍沿革應整理一下，就殘缺資料解釋后里師、苗栗師、太平師階段有哪些規模與步、砲兵種入住。此與營舍之配置狀況與今日所見的改變如何？	謝謝委員意見，已修改，詳請參照第四章。
(四)	第五章應以「牛罵頭文化園區的推動」為題，將	謝謝委員意見，已修改將其納入

項次	審查意見	意見回覆
	考古近年發掘成果及民眾之關心與文資處的努力納入內容。	第四章戰後空間演變之第四節。
(五)	第六章 現況調查（以神社、營區為主軸）	謝謝委員意見，遵照辦理，詳第五章。
(六)	第七章 損害調查	謝謝委員意見，遵照辦理，詳第六章。
(七)	第八章 結構與耐震。	謝謝委員意見，遵照辦理，詳第七章。
(八)	第九章 文化資產價值與利用計畫。	謝謝委員意見，遵照辦理，詳第八章。
(九)	第十章 結論與建議	謝謝委員意見，遵照辦理，詳第九章。