

## 附 錄 六

### 審查意見回覆



## 附 錄 6-1.

### 期初審查意見回覆

- 一、會議時間：103 年 2 月 18 日（星期二），上午 8 時 30 分~10 時。
- 二、會議地點：臺中市文化資產管理中心，二樓會議室。
- 三、會議決議：本次期初報告審查通過，請執行單位依據審查意見修正後納入期中報告書，並依規定於 120 日曆天內提送期中報告書，憑辦審查事宜。

| 方委員怡仁 期初審查意見綜理與回覆 |  |   |
|-------------------|--|---|
| 編 號               | 審查意見   | 意見回覆  |
| 1                 | 建議臨近基地之古地籍調查，了解其產權之變遷，並呼應陳紹宗家族發展（經濟、社會...）之狀況。                   | 已遵照委員意見辦理。詳見 第二章 陳氏家族的拓墾與發展（ 2-2.「聚奎居」之興築資金、 2-3.陳氏家族之地權與變遷 ）。  |
| 2                 | 基地現存之佔用戶？或姨太太原居住之故居是否納入調查，如有困難是否請文資中心協助。                         | 閒置中，無人居住，內部堆滿雜物。已入內進行測繪與拍照記錄。   |
| 3                 | 本案另提 14 棟洋樓個案，其選擇似以外廊或配置取樣，是否再考量其洋樓工法、樣式細部等參考同時期臺中區之街屋（或洋樓）納入比較。 | 與「聚奎居」同時期之洋樓個案數量極多，限於本案探究之核心與時間、經費之考量，無法透過本計畫之執行進行龐大的田野調查工作，較難以針對個案之材料工法、樣式細部等進行記錄與比較，僅針對這些洋樓個案的現況與配置 |

| 方委員怡仁 期初審查意見綜理與回覆 |   |   |
|-------------------|---|---|
|                   |   | 格局概述之。建議文資中心另案調查。   |
| 4                 | 本案植栽之錯落似非原樣，又其基地與後側之便行巷高差達 2 公尺以上，其環境之變遷與建物配置、興衰建議再納入。  | 基地周圍配置之植栽大多為戰後所有權人或租、住戶種植，非原規劃之景觀。關於植栽之記錄與存留建議請參閱 3-3.敷地周圍植栽調查。<br>基地與周圍環境之變遷與建物配置、興衰之探討，請參閱 第三章 敷地變遷與環境調查。 |
| 5                 | 本案再利用涉及私權及相關鄰近公共設施之提供、交通之改善，建議納入都市計劃之考量，並提供鄰近都市設計管制之建議。 | 關於周邊之整體規劃建議與交通等之改善提議，將於期末階段連同因應計畫與再利用先期規劃一併提出。  |
| 6                 | 本案所提 14 棟案例建議納入文資中心之巡查。                                 | 若文資中心需要，可以提供本案所列案例之初步調查內容。  |

| 邱委員上嘉 期初審查意見綜理與回覆 |  |  |
|-------------------|--|--|
| 編號                | 審查意見   | 意見回覆   |
| 1                 | 本報告目前為期初報告，初步架構尚屬完備，相關工作亦能依計畫進度進行，顯見受託單位之用心與努力，值得給予肯定。         | 感謝委員肯定。  |
| 2                 | 針對未來完整報告的架構，建議於期中報告時提出，以目前第四、五章間，建議可以針對聚奎居的文化資產價值提出相關的討論與解析。   | 未來完整報告之架構請參見本報告之目錄；針對聚奎居的文化資產價值探討成果，請參閱 7-1.文化資產價值研判。  |
| 3                 | 對於類似聚奎居建築類型的調查比較，為何是「臺中地區」？宜有所釐清或者應考慮到人文地理上的區位關係，如大肚山麓與烏溪間之關係。 | 感謝委員提醒。針對類似「聚奎居」建築類型的調查，考量人文地理上的區位關係後，範圍擴及臺中、彰化地區。具體進行方式與範圍，請參閱 4-5-4.臺中、彰化地區洋樓式住宅（外廊樣式）個案調查與比較。 |
| 4                 | 對於類似洋樓式住宅之特色與比較，如何定位、如何分析？若過於偏重，是否會因而失焦，宜特別留意。                 | 已遵照委員意見辦理。與「聚奎居」建築類型相似個案之調查與比較，請參閱 4-5.日治時期臺中、彰化地區洋樓式住宅之特色、4-6.「聚奎居」立面節奏相似個案之特徵概述。               |

| 邱委員上嘉 期初審查意見綜理與回覆 |  |   |
|-------------------|--|---|
| 5                 | 有關聚奎居的選址與配置格局的分析，建議提出初步評估建議。                     | 關於「聚奎居」的選址與配置格局的分析，請參見 4-1.「聚奎居」之創建、修改建與使用變遷、4-2.「聚奎居」建築形制分析。               |
| 6                 | 對於目前鄰近可能與聚奎居關連的建物，建議提出初步評估建議。                    | 鄰近可能與「聚奎居」有關連之建物的調查，請參見 2-4.陳氏家族之相關建築、3-4.周邊重要歷史性建物調查。                      |
| 7                 | 對於樹木對建築物的破壞影響，應納入具體的評估與討論。                       | 關於植栽之記錄與存留建議請參閱 3-3.敷地周圍植栽調查<br>左護龍大榕樹相關的評估與建議，請參見 7-5.「聚奎居」必要之緊急措施與解體調查評估。 |
| 8                 | 由於目前的所有權人均與聚奎居原所有權人無關，因此對於未來的再利用，應有不同於以往的討論。     | 感謝委員提醒。目前正與所有權人聯繫、溝通中。關於未來再利用先期規劃與因應計畫，將於期末階段提出。                            |
| 9                 | 對於聚奎居未來的再利用與文化資源的整合，建議可以與烏日其他古蹟與歷建的統合，進行更大視野的討論。 | 感謝委員提醒。關於「聚奎居」未來的再利用先期規劃將嘗試與烏日地區相關之古蹟與歷史建築進行統合性規劃。具體規劃與建議內容將於期末階段提出。        |

| 孟委員翔瀚 期初審查意見綜理與回覆 |   |   |
|-------------------|---|---|
| 編號                | 審查意見  | 意見回覆                                    |
| 1                 | 目錄中未見修復再利用的相關章節。  | 已遵照委員意見修正。未來完整報告之架構請參見本次期中報告之目錄。        |
| 2                 | P.1-6 (三) 奠定...對臺中地區發展的重要地位，「聚奎居」是否對臺中地區的發展具有重要影響？或可聚焦於其與烏日當地發展的互動關係。 | 已遵照委員意見修正，關於「聚奎居」的影響將聚焦於其與烏日當地發展的互動關係上。 |
| 3                 | 3-2 聚奎居周圍環境之 3-2-1、3-2-2 之內容仍宜放在烏日或學田當代拓墾發展的歷史脈絡來加以論述。                | 已遵照委員意見修正，修正後內容請參見 3-2.敷地變遷研究。          |
| 4                 | 4-3-7 有關各種裝飾的部分，除拍照外，是否可進行描繪？   | 「聚奎居」之建築裝飾與細部均進行測繪與圖面繪製，成果請參見附錄圖冊。      |
| 5                 | 通過期初審查。   | 感謝委員肯定。                                 |

| 張主任佑創 期初審查意見綜理與回覆 |                      |  |
|-------------------|----------------------|--|
| 編號                | 審查意見                 | 意見回覆   |
| 1                 | 請協助提出聚奎居鄰近單層洋樓之評估建議。 | 已遵照委員意見辦理。鄰近可能與「聚奎居」有關連之建物的調查，請參見 2-4.陳氏家族之相關建築、3-4.周邊重要歷史性建物調查。             |
| 2                 | 請協助研擬進行緊急措施之必要性。     | 已遵照委員意見辦理，研擬與左護龍大榕樹及必要緊急措施之評估與建議，請參見 7-5.「聚奎居」必要之緊急措施與解體調查評估。                |
| 3                 | 請協助了解陳家產業與鐵路、車站的關係。  | 已遵照委員意見辦理。與陳家產業相關之內容請參閱 2-3.陳氏家族之地權與變遷。<br>陳家與鐵路、車站的關係請參閱 3-2-1.學田之沿革、發展與變遷。 |
| 4                 | 請提出左護龍榕樹移植的可行性。      | 已遵照委員意見辦理，研擬左護龍大榕樹移（除）植的可行性，請參見 7-5.「聚奎居」必要之緊急措施與解體調查評估。                     |

## 附 錄 6-2.

### 期中審查意見回覆

- 一、會議時間：103 年 7 月 2 日（星期三），上午 10 時 40 分~13 時 10 分。
- 二、會議地點：臺中市文化資產管理中心，二樓會議室。
- 三、會議決議：本次期中報告審查通過，請執行單位依據上開意見修正後納入期末報告書，並依規於 120 日曆天內提送期末報告書，憑辦審查事宜。

| 方委員怡仁 期中審查意見綜理與回覆 |   |   |
|-------------------|---|---|
| 編號                | 審查意見  | 意見回覆  |
| 1                 | P3-37 周邊重點歷史建物建議以地理配置圖說明關係位置及發展。            | 已增加配置圖說，請參見第二章之圖 2-58~圖 2-61( 頁 2-90、頁 2-98、頁 2-99、頁 2-100 )。 |
| 2                 | P4-9，-10 陳香貴公公購入產權，建議再說明。                   | 已增補姓名與相關資料，請參見第三章，頁 3-8、頁 3-9。地權變遷情況，請參閱 2-3.陳氏家族之地權與變遷。      |
| 3                 | P4-76 建築特色分析，建議對建築語彙呈現之時代意義再說明。             | 針對建築語彙之時代意義進行討論，請參閱 3-2.「聚奎居」建築形制與風格分析。                       |
| 4                 | 本案呈現磚砌拱圈，未採拱心石構造，故多處破壞，是否為當時流行式樣之影響，得與案例比對。 | 請參閱 3-2.「聚奎居」建築形制與風格分析。                                       |
| 5                 | 本案西式語彙如柱頭型式與興建年代之相                          | 針對建築語彙之時代意義進行討論，請   |

| 方委員怡仁 期中審查意見綜理與回覆 |   |  |
|-------------------|---|--|
|                   | 關性建議可調查。  | 參閱 3-2.「聚奎居」建築形制與風格分析、3-4.日治時期臺中、彰化地區洋樓式住宅之特色初探。                           |
| 6                 | P488-489 選擇 11 件案例之理由建議就型式、構造、設計者...加以說明。         | 請參閱 3-2.「聚奎居」建築形制與風格分析、3-4.日治時期臺中、彰化地區洋樓式住宅之特色初探。                          |
| 7                 | P4-105 除立面節奏外，是否考量構造、細部...等說明相似之案例                | 請參閱 3-2.「聚奎居」建築形制與風格分析、3-4.日治時期臺中、彰化地區洋樓式住宅之特色初探。                          |
| 8                 | 本案周界未完全封閉，部分現況之構件，是否容易佚失。部分植物侵害建物...等，建議納入先行維護計畫。 | 現場遺留之構件極少，瓦鎮等已移至室內放置。部分植物侵害建物問題，已進行相關探討、建議與估價，請參閱 6-5.「聚奎居」必要之緊急措施與解體調查評估。 |
| 9                 | 本案型式變化部分(轉折點)建議納入結構評估之檢視分析，並說明破壞情形。               | 請參閱 3-2.「聚奎居」建築形制與風格分析。  |
| 10                | 指定範圍與現況不符處是否重測，請考量。                               | 請參閱 6-4.古蹟指定公告表與保存範圍建議。  |
| 11                | 期末請補充都市設計管制與都計變更之因應。                              | 請參閱 7-2.因應計畫研擬與建議。   |
| 12                | 修復經費得再評估，並納入再利用考量。                                | 請參閱 6-6.「聚奎居」修復經費概估。   |

| 邱委員上嘉 期中審查意見綜理與回覆 |  |                              |
|-------------------|--|------------------------------|
| 編號                | 審查意見   | 意見回覆                         |
| 1                 | 本計畫目前為期中報告，相關工作已日趨完備，資料亦十分豐富，顯見受託的努力及用心，相當值得給予肯定。以下意見，供受託單位修正及後續工作之參考。 | 感謝委員肯定。                      |
| 2                 | 頁 1-14 基本資料，註 5 之內容並不正確，且反造成誤導。  | 已遵照委員意見刪除該內容。                |
| 3                 | 頁 1-18~1-20 有關聚奎居古蹟指定的歷程及爭議，在文字書寫上，建議再斟酌，尤其是頁 1-20 對於雙方立場的說明，尤須慎重。     | 已遵照委員意見修正用語。詳見 1-5-3.古蹟指定歷程。 |

| 邱委員上嘉 期中審查意見綜理與回覆 |   |  |
|-------------------|---|--|
| 4                 | 1-6 節環境清理是否有特別的發現？  | 請參閱 1-6.「聚奎居」環境清理(運)。  |
| 5                 | 第二章有關陳氏家族發展的討論，從戶籍資料上是否再查，有可能協助釐清一些家族活動的軌跡，包括與建物興建有關的資訊，當代政經環境的背景之影響，似可納入討論。  | 已取得當時寄留戶之戶籍資料，進行時間與人物比對後，並無特殊發現。寄留戶之戶籍資料請參閱 附錄 1-1.陳紹宗家族戶籍登記簿。 |
| 6                 | 與陳家有關係的建築，除照片外，在有關的檔案資料中，是否還有其他資訊？其與聚奎居主體建物間之關聯性。   | 本調查研究期間，除照片與訪談外，未能獲取其他相關資訊。                                    |
| 7                 | 從聚奎居的興建年代的推測，為 1930 年左右，而之後學田驛新設(1935)及台中震災(1935)對聚奎居的影響，似值得進一步釐清。  | 請參閱 5-2.昭和 10 (1935) 年臺中大地震震害探討、2-1-3.陳氏家族的聲望及參與組織。            |
| 8                 | 有關聚奎居所在地區的發展，似可追溯到河港(龍井麗水)發展的關連性，沿著烏溪的發展，是否有可能瞭解學田發展的一些可能性。   | 請參閱《第二章 陳氏家族之歷史調查與地權變遷》。                                       |
| 9                 | 在對聚奎居的建築分析中，除了構造上的討論外，是否有可能增加風格或樣式的型態分析？4-4 節的討論，目前雖已有相當豐富的討論，但其背後的社會文化發展軌跡與風格間的關係為何？   | 請參閱 3-2.「聚奎居」建築形制與風格分析、3-4.日治時期臺中、彰化地區洋樓式住宅之特色初探。              |
| 10                | 除了建築有形文化資產的討論外，在無形文化資產面向上，是否有可進一步討論的內容？如「大觀社」等。   | 請參閱 2-1.陳紹宗及其家族。   |
| 11                | 頁 4-81、4-5 節對中彰地區洋樓式住宅的討論中，引用 Hobson-Jobson 字典對 Verande 解釋的立論基處為何？該字典主要以 Anglo-Infian 的角度切入是否合適，宜有所說明，另對於外廊樣式的起源與傳播路徑的討論，台灣與金門在 1895 年之後所處的政經環境截然不同，與之間的討論與比較是否合宜，容有討論空間。 | 遵照委員意見辦理，已刪除本章節之內容。  |
| 12                | 4-5-4 節個案比較中，比例與裝飾上的比較為何？是否有相似性？構造與工法上又如何？  | 請參閱 3-2.「聚奎居」建築形制與風格分析、3-4.日治時期臺中、彰化地區洋樓式住宅之特色初探。              |

| 邱委員上嘉 期中審查意見綜理與回覆 |   |  |
|-------------------|---|--|
| 13                | 針對破壞現況及結構評估的結果，未來如何配合在利用及因應計畫的需求進行補強及修復於後續工作中，可進一步討論。 | 請參閱 5-4.結構補強建議 、 7-2.因應計畫研擬與建議 。         |
| 14                | 在經費預估中，除工程直接費用外，其他相關費用，包括再利用等，宜一併納入。                  | 請參閱 6-6.「聚奎居」修復經費概估 。                    |
| 15                | 部分年代的格式不一，及錯別字請修正。                                    | 已遵照委員意見統一年代格式。                           |
| 16                | 圖說上請針對佚失部分的繪製標示，應更明確清楚。                               | 已遵照委員意見辦理，詳見附錄圖冊。                        |
| 17                | 地籍與未來保存範圍的釐清，於後續工作中應可著力。                              | 請參閱 6-4.古蹟指定公告表與保存範圍建議 、 7-2.因應計畫研擬與建議 。 |

| 孟委員翔瀚 期中審查意見綜理與回覆 |                                      |                          |
|-------------------|--------------------------------------|--------------------------|
| 編號                | 審查意見                                 | 意見回覆                     |
| 1                 | 建議增加陳紹宗個人生平事蹟，以明瞭陳氏家族在地方的影響力。        | 請參閱 2-1.陳紹宗及其家族 。        |
| 2                 | 文內契約文書的整理文字，建議再檢視其錯字與斷句。             | 遵照委員意見辦理，更正錯別字與斷句。       |
| 3                 | 大觀社的部分建議再增加討論，以明瞭陳氏宗族的在地人脈關係，以及文化背景。 | 請參閱 2-1.陳紹宗及其家族 。        |
| 4                 | 戰後耕者有其田政策對陳氏家族的衝擊，若有資料，建議可再討論。       | 請參閱《第二章 陳氏家族之歷史調查與地權變遷》。 |

| 業務單位 期中審查意見綜理與回覆 |  |  |
|------------------|--|--|
| 編號               | 審查意見   | 意見回覆   |
| 1                | 廠商已依契約於期中報告階段提出歷史建築登錄公告表、土地範圍地籍套繪圖、土地使用分區等相關圖面。惟建築體侵建占用成功嶺段 301 地號部分，請再釐清。 | 感謝業務單位肯定。侵建與侵占問題請參閱 6-4.古蹟指定公告表與保存範圍建議 、 7-2.因應計畫研擬與建議 。 |
| 2                | 請協助研擬進行鋼棚架緊急加固工程措施之必要性及經費預算。   | 請參閱 6-5.「聚奎居」必要之緊急措施與解體調查評估 。                            |
| 3                | 請提出左護龍榕樹移植的可行性與加固工程配合建議期程。   | 請參閱 6-5.「聚奎居」必要之緊急措施與解體調查評估 。                            |

## 附 錄 6-3.

### 期末審查意見回覆

- 一、會議時間：103 年 11 月 12 日（星期三），上午 9 時 30 分~11 時 20 分。
- 二、會議地點：臺中市文化資產管理中心，二樓會議室。
- 三、會議決議：本次期末報告審查通過，請執行單位依據審查意見修正後納入期末修正報告書，並依規定於 11 月 28 日前提送期末修正報告書，憑辦結案事宜。

| 方委員怡仁 期末審查意見綜理與回覆 |   |  |
|-------------------|---|--|
| 編 號               | 審查意見  | 意見回覆   |
| 1                 | 本案建議考量歷史紋理，鄰近歷史性建物及可支援之公共設施等，及未來再利用適時納入都市計畫變更。                                | 已遵照委員意見補充，請參見 7-3-3. 再利用實質空間方案與規劃策略，頁 7-39~7-45；7-4-2. 「聚奎居」土地問題及建築修復之因應措施，頁 7-53~7-57；7-4-3. 土地使用管制計畫與都市設計綱要研擬，頁 7-58~7-60。 |
| 2                 | 本案周界劃設為緩衝區、限制區等之都市設計管制方式（如：限制建築退縮、高度比、立面造型、植栽等）請提供建議，並考量再利用及開放後引入之負荷亦應提供因應方式。 | 已遵照委員意見補充，請參見 7-4-2. 「聚奎居」土地問題及建築修復之因應措施，頁 7-53~7-57；7-4-3. 土地使用管制計畫與都市設計綱要研擬，頁 7-58~7-60；7-3-3. 再利用實質空間方案與規劃策略，頁 7-39~7-45。 |

| 方委員怡仁 期末審查意見綜理與回覆 |  |   |
|-------------------|--|---|
| 3                 | 本案再利用與使用管理維護之建議應對本案之特色予以強化。  | 已遵照委員意見修正,請參見 7-4-4. 修復工程進行前之日常維護管理計畫與定期維護重點建議, 頁 7-61~7-68。  |
| 4                 | 耐震能力檢核, 其中部分為假設值(如:磚體、扶壁柱等)建議說明折減係數之擇定。                                      | 磚壁體之厚度尺寸, 除立面山頭飾牆斷面尺寸外, 皆依本次調查研究所得尺寸來作評估。<br>山頭飾牆由於內部未有鋼筋等抗拉材料與底部牆體結合, 背側扶壁柱之尺寸大小對山頭耐震能力之影響並不顯著, 已遵照委員意見於 5-3-5. 立面山頭面外耐震能力檢核 中補充說明, 頁 5-51~5-52。 |
| 5                 | 結構補強後之耐震能力應說明, 以便因應計畫之擬定。  | 正身二樓牆體結構補強後之耐震能力探討補充於 5-4. 結構補強建議 二(一)節之第 2 段後, 頁 5-53~5-61。  |
| 6                 | 補強中若 R.C 圈樑與壁體同寬, 是否效果較差請考量。   | 5-4. 結構補強建議 所建議之外圈 RC 圈樑係於壁體內側增設, 故於圖 5-37 中看起來突出於壁體; 內圈 RC 圈樑則與壁體同寬。<br>已遵照委員意見於 5-4. 結構補強建議 二(一)節之第 2 段加強說明, 頁 5-53~5-61。                       |
| 7                 | 建議依聚奎居之歷史價值, 考量周遭應納入管制區域之範圍, 如退縮、高度比、植栽立面型式、色彩、防災等侵害古蹟之不利因素作分級之規定, 並建議審議之方式。 | 已遵照委員意見補充, 請參見 7-4-2. 「聚奎居」土地問題及建築修復之因應措施, 頁 7-53~7-57。   |
| 8                 | 請考量學田路周邊公共設施用地及開闢情形是否納入都計變更。   | 已遵照委員意見補充, 請參見 7-3-3. 再利用實質空間方案與規劃策略, 頁 7-39~7-45, 圖 7-19; 以及 7-4-2. 「聚奎居」土地問題及建築修復之因應措施, 頁 7-53~7-57。  |

| 邱委員上嘉 期末審查意見綜理與回覆 |   |  |
|-------------------|---|--|
| 編號                | 審查意見  | 意見回覆   |
| 1                 | 本計畫之內容相當的豐富，架構亦十分完整，受託單位之努力，值得給予高度的肯定。惟針對期末報告書之內容，有一些意見，提供受託單位修正之參考。                              | 感謝委員肯定，相關建議內容已修正如下。  |
| 2                 | 頁 1-17，表 1-2，之內容，應屬於「圖」。  | 已遵照委員意見修正，請參見 1-5-1. 「聚奎居」古蹟公告資料，頁 1-17。   |
| 3                 | 依據臺中市政府，公告之資料，聚奎居之創建年代為 1920 年，但後經受託單位之調查研究後認為應是 1930 年，惟在立論上是否有其他更為明確之線索，已供研判之參考，若有可能建議可補充說明。    | 已遵照委員意見補充，請參見 3-1-1. 「聚奎居」之創建時機與擇地選址，頁 3-1~3-4； 6-1. 「聚奎居」文化資產價值研判，頁 6-2。              |
| 4                 | 無論是 1920 年或 1930 年創建，1935 年屯子腳震災對聚奎居建物之影響，似不明顯。Why?另一可能推測是否其創建年代還有可能往後推?                          | 已遵照委員意見補充，請參見 3-1-1. 「聚奎居」之創建時機與擇地選址，頁 3-1~3-4。  |
| 5                 | 在聚奎居的配置上，是否受到風水觀念之影響?如內埕的如意形水池，與周邊環境地形上之擇地，座向之選擇等?若有可能亦可再試著補充。                                    | 已遵照委員意見補充，請參見 3-1-1. 「聚奎居」之創建時機與擇地選址，頁 3-1~3-4； 6-1. 「聚奎居」文化資產價值研判，頁 6-2。              |
| 6                 | P.3-22，有關帕拉底歐語法，除了英文應為 Palladian Motif 外，其具體的風格概念，應與聚奎居的立面風格不同?                                   | 已遵照委員意見修正，請參見 3-2-3. 「聚奎居」之立面形式與比例分析，頁 3-22。   |
| 7                 | 在平、立面的比例分析上，受託單位相當用心地做了分析，其結果與彰化芬園、彰化二林、臺中後站洋樓在比例與構造、工法的掌握上是否相同? (P3-25)                          | 已遵照委員意見補充，請參見 3-4-3. 「聚奎居」與臺中、彰化地區洋樓式住宅之比較，頁 3-121~3-126。                              |
| 8                 | 第 3-4 節，針對臺中、彰化地區洋樓式住宅的特色分析，與具體的結論為何?如何對應到聚奎居建築風格之彰顯?   | 已遵照委員意見補充，請參見 3-4-3. 「聚奎居」與臺中、彰化地區洋樓式住宅之比較，頁 3-121~3-126。                              |
| 9                 | P.6-34，地號 301 納入影響保存範圍，是否應有溝通的程序，以避免後續爭議，另針對建物涉及互為侵界的交換問題，亦建議可以盡量解決，對於保存範圍的三方案，建議可增加具可行性及配套再做進一步的 | 已遵照委員意見補充，請參見 6-4-2. 「古蹟保存區」範圍建議，頁 6-49~6-54； 6-4-3. 「古蹟保存區」之可行性評估與配套措施建議，頁 6-55~6-62。 |

| 邱委員上嘉 期末審查意見綜理與回覆 |  |   |
|-------------------|--|---|
|                   | 說明，並提出優先方案。  |   |
| 10                | 對於聚奎居修改規劃時，對於造成具破壞因子的治本做法及植栽的建議，宜謹慎。                           | 已遵照委員意見修正，請參見附件影像光碟片。                                 |
| 11                | 第七章，對於再利用適宜性評估及配合結構安全評估，應可對後續之因應計畫擬定上的重點提出依些建議。<br>以上建議供修正之參考。 | 已遵照委員意見補充，請參見 7-4-2. 「聚奎居」土地問題及建築修復之因應措施，頁 7-53~7-57。 |

| 孟委員翔瀚 期末審查意見綜理與回覆 |  |  |
|-------------------|--|--|
| 編號                | 審查意見   | 意見回覆   |
| 1                 | 本次報告引用資料豐富，歷史文獻部分包括族譜、古文書、戶籍資料與地籍資料，對於聚奎居興建的歷史源流提供完整的說明與討論，是這次報告中非常具有貢獻的地方。  | 感謝委員肯定。  |
| 2                 | 歷史源流部分建議如下：<br>A. 頁 2-3, 陳四興獲歲進士的資料(證據)?<br>B. 頁 2-12, 最後一段，省城的範圍不包含烏日。<br>C. 頁 2-13, 有關「學田」地名的由來，舊地名稱「學官田」，是否為書院的學租田?<br>D. 頁 2-20, 最後一段，陳紹宗受二二八事件的波及，宜補入相關文獻。<br>E. 頁 2-22, 倒數第二段，倒數第三行，「舉行兩次鄉試」宜修改為「兩次課藝」或「會文」。<br>F. 頁 2-45, 倒數最後一段，「聯芳米行」是否有進一步的材料。 | A. 已補充資料來源，請參見 2-1. 陳紹宗及其家族，頁 2-3。<br>B. 已遵照委員意見辦理修正，請參見 2-1. 陳紹宗及其家族，頁 2-12。<br>C. 已遵照委員意見補充，請參見 2-1. 陳紹宗及其家族，頁 2-13。<br>D. 已遵照委員意見補充，請參見 2-1. 陳紹宗及其家族，頁 2-20。<br>E. 已遵照委員意見修正，請參見 2-1. 陳紹宗及其家族，頁 2-22。<br>F. 已於報告中註明，目前並無相關資料或文獻可供佐證，請參見 2-1. 陳紹宗及其家族，頁 2-18~2-19。 |