

## 附 錄 五

### 指定過程相關會議記錄

發文方式：紙本遞送

檔 號：

保存年限：

## 臺中市政府文化局 函

40247  
臺中市復興路3段362號R10地址：40247臺中市復興路3段362號R10  
承辦人：廖敏伶  
電話：22290280#505  
電子信箱：cul077@tccgc.gov.tw

受文者：臺中市文化資產管理中心

發文日期：中華民國100年9月23日

發文字號：局授文資字第1000014341號

類別：普通件

密等及解密條件或保密期限：

附件：如文

主旨：檢送100年9月9日召開本市100年度第四次「古蹟、歷史建築及聚落文化資產審議委員會」會議紀錄乙份，請 查照。

正本：方委員怡仁、李委員泰陽、邱委員上嘉、周委員瑞玫、陳委員文嘉(蕭萬禧代)、  
陳委員啟仁、黃委員俊銘、傅委員朝卿、薛委員琴(依姓氏筆劃順序排列)副本：行政院文化建設委員會文化資產總管理處籌備處、臺中市烏日區公所、臺中市南  
屯區公所、臺中市太平區公所、本局局長室、副局長室、主任秘書室、臺中市文  
化資產管理中心、黃崇聖先生、黃崇訓先生、黃崇智先生、黃崇亮先生、黃崇道  
先生、黃崇恆先生、黃崇碩先生、黃洵美女士、黃崇志先生、黃崇明先生、黃崇  
演先生、黃崇敏先生、臺中市高鐵新市鎮自辦市地重劃區重劃會、臺中市蘭亭藝  
文工作室、臺灣糖業股份有限公司、朱克強先生、鍾莉卿女士、黃秀珠議員、陳  
世凱議員、簡肇棟先生、劉文棋先生、劉東安先生、劉文瑞先生、陳香貴女士、  
張瓊柏女士、臺中市政府地政局、臺中市政府建設局、臺中市政府都市發展局

局長葉樹勳

臺中市政府100年度第四次「古蹟歷史建築及聚落」文化資產審議委員會  
現場勘查及審議會議紀錄

一、時間：民國100年9月9日

現場勘查：上午08時30分～上午11時00分

審查會議：上午11時18分～下午13時30分

二、地點：現場勘查－聚奎居、瑞成堂、太平車站

審查會議－臺中市政府大樓惠中樓8樓「第一會議室」

三、主席：葉主任委員樹嫻

記錄：廖敏伶

四、出（列）席單位及人員：（如簽到單）

五、主席致詞：（略）

六、審查事項

提案三：烏日區「聚奎居」申請登錄歷史建築案

（一）業務單位報告：（略）

（二）所有權人、管理人、佔有人及其他利害關係人陳述意見如下：

1、張瓊珀、陳香貴、劉木樹（代）（土地所有權人綜合整理）：

（1）聚奎居被鄰居陳耀元（甲方）侵建約60多坪，經烏日調解委員會調解後，如有遷離或買賣應無償拆屋歸還，佔有之土地給乙方或5年後（103年）自行拆屋歸還給乙方。

（2）聚奎居是我們向前屋主3人等購得，因此如要被列入古蹟，請以「以地易地」方式解決，以維護我等權益。

（3）請於1年時限內處理完成此案。

（三）委員審議：

1、委員一：

(1) 審議結果：同意指定古蹟。

(2) 其他建議事項：同意列為指定古蹟，並加速整修腳步，但所有權人之意願，仍應詳加調查並妥為溝通。

## 2、委員二：

(1) 審議結果：同意登錄歷史建築。

(2) 理由：具建築史上之意義，有再利用價值及潛力者。

## 3、委員三：

(1) 審議結果：同意指定古蹟。

(2) 指定或登錄名稱：更名為「學田陳氏聚奎居」。

(3) 指定或登錄類別：宅第。

(4) 指定或登錄應涵蓋範圍：指定範圍為聚奎居建物為古蹟本體，古蹟附著土地：成功嶺段 330 號。

(5) 理由：

①本建物興建於日治時期，建物工法包括 RC、傳統工法，算不同技術之融合，呈現各時代營建技術之特色。

②建物四面皆圍著廊道，反映日治時期地方仕紳對西方殖民樣式應用在傳統合院空間形式的作法，具臺中地區之稀少性，建築史上之特殊價值，可類比高雄市定古蹟陳中和故居。

③所有權人在不妨其權益時，有意願指定古蹟。

(6) 應重點維護之事項：

①鄰居疑有侵佔土地之處，宜妥善處理。

②部份護龍空間屋頂塌陷，部分已與樹叢結合，指定古蹟後

宜進行緊急保護措施。

③後側周邊已較高，宜注意排水。

(7) 其他建議事項：

①地主所有權人提出以地易地方式，保障其權益，宜妥善處理。

②關於此建物歷史考證仍缺少，宜再收集更多資訊、史料。

#### 4、委員四

(1) 審議結果：同意指定古蹟。

(2) 指定或登錄名稱：聚奎居/烏日聚奎居。

(3) 指定或登錄類別：宅第。

(4) 指定或登錄應涵蓋範圍：建物所涵蓋之範圍。

(5) 理由：

①本建物之構造形式精美，為臺中地區少見，具歷史、文化、藝術價值。

②本建物表現地方營造技術流派特色。

③本建物具稀少性，不易再現。

④具建築史上之意義，有再利用之價值及潛力者。

(6) 應重點維護之事項：

①本建物之現況相當不佳，破損嚴重，建議進行必要之搶修，以免加速惡化。

②建議儘速進行調查研究，並擬具具體修復計畫，以利後續保存。

#### 5、委員五

(1) 審議結果：同意指定古蹟

(2) 指定或登錄名稱：聚奎居。

(3) 創建年代及時代：約 1920 年。

(4) 理由：

①三合院之西式洋樓、加強磚造、粗糠泥牆、部分西廂除因榕樹塌崩，尚稱完整。

②建物約大正年間，潁川陳氏家族興建之西式洋樓，惟配置仍為合院式，紋飾中式。

③紅磚牆、拱門（窗）、柱廊，仍維持原風貌，形成華麗之氛圍，部分木窗雖已佚失，惟具歷史建築價值。

④本案樣式具稀少性，建議指定古蹟。

(5) 應重點維護之事項：屋頂、樓板部分傾毀，有關公共安全應先維護。

(6) 其他建議事項：建議儘速辦理研究調查。

6、委員六（代理）：

(1) 審議結果：同意登錄歷史建築。

(2) 指定或登錄名稱：聚奎居。

(3) 指定或登錄類別：宅第。

(4) 指定或登錄應涵蓋範圍：建築物本身。

(5) 其他建議事項：

①保障地主權益，徵得地主同意。

②擬定後儘速進駐維護。

(四) 決議：

本案係申請指定古蹟案，經出席委員三分之二（4 位同意列古蹟，1 位同意登錄歷史建築等）決議，認為聚奎居建築四面環圍的廊道，反映日治時期地方仕紳對西方殖民樣式應用在傳統合院空間形式的作法，具臺中地區之稀少性，建築史上之特殊價值，構造

形式精美，具歷史、文化、藝術價值，且建物工法為 RC 及傳統工法不同技術之融合，呈現各時代營建技術之特色，極具文化資產價值；惟本案尚未徵詢全部所有權人之意願，俟徵詢完所有權人意願後辦理指定古蹟公告事宜。

七、臨時動議：(無)

八、散會(下午 13 時 30 分)

發文方式：紙本遞送

檔 號：

保存年限：

## 臺中市政府 函

40247  
臺中市復興路3段362號R10地址：40247臺中市復興路3段362號R10  
承辦人：廖敏伶  
電話：22290280#505  
電子信箱：cul077@tccgc.gov.tw

受文者：臺中市文化資產管理中心

發文日期：中華民國101年3月30日

發文字號：府授文資字第1010051148號

類別：普通件

密等及解密條件或保密期限：

附件：如文

主旨：檢送101年3月8日召開本市101年度第二次「古蹟、歷史建築及聚落文化資產審議委員會」會議紀錄乙份，請 查照。

正本：財政部國有財產局臺灣中區辦事處、臺灣高等法院臺中分院檢察署、法務部矯正署臺中看守所、法務部矯正署臺中監獄、臺灣臺中地方法院檢察署、彰化縣政府、臺中市政府秘書處、臺中市政府建設局(公園管理科)、葉泰利建築師事務所、郭俊沛建築師事務所、洪仲先生、洪瑩珊女士、洪宇辰先生、洪龍也先生、洪蘊娟女士、陳秋美女士、財團法人道禾教育基金會、祭祀公業廖烈美管理委員會、臺中市潭子區公所、潭子區潭秀里里長、潭子區甘蔗里里長、臺中市潭子區潭子國民小學、臺灣自來水股份有限公司、臺中市體育處、黃議員國書、張議員宏年、洪議員嘉鴻、廖議員述鎮、賴議員朝國、吳議員顯森、許議員水彬、蕭議員隆澤、羅議員永珍、黃培訓先生、黃素貞女士、黃銘淵先生、黃銘滄先生、黃銘源先生、黃銘濤先生、黃鈺翔先生、黃富英女士、黃珍娟女士、黃鈺雯女士、黃欣儀女士、黃銘豐先生、黃銘暉先生、黃銘佑先生、王丕耀先生、黃銘義先生、陳睿以女士、黃梁盡女士、黃銘煌先生、黃銘廷先生、黃銘堂先生、黃梅貞女士、黃銘欽先生、黃銘貴先生、黃銘國先生、黃銘健先生、黃銘鏗先生

副本：葉主任委員樹嫻、方委員怡仁、李委員泰陽、邱委員上嘉、吳委員世璋、陳委員文嘉、陳委員啟仁、黃委員俊銘、傅委員朝卿、薛委員琴(依姓氏筆劃順序排列)、本府市長室、蕭副市長室、蔡副市長室、徐副市長室、本府文化局(局長室、副局長室、主任秘書室)、臺中市文化資產管理中心(均含附件)

市長胡志強



臺中市政府 101 年度第二次「古蹟歷史建築及聚落」文化資產審議委員會  
現場勘查及審議會議紀錄

一、時間：民國 101 年 3 月 8 日

現場勘查：下午 1 時 30 分～下午 2 時 40 分

審查會議：下午 2 時 45 分～下午 6 時 15 分

二、地點：現場勘查－臺中監獄舊典獄長宿舍及週邊附屬日式宿舍群、臺中市西區林森路 75 號日式建物、臺中刑務所演武場

審查會議－臺中市政府大樓惠中樓 8 樓「第一會議室」

三、主席：葉主任委員樹嫻

記錄：廖敏伶

四、出（列）席單位及人員：（如簽到單）

五、主席致詞：（略）

六、審查事項

報告案二：「聚奎居」暫定古蹟期程延長案

（一）業務單位報告：

有關「聚奎居」（暫定古蹟）其所有權人請求「以地易地」尚無法令依據辦理，因事涉私有產權具重大處分與限制，暫定古蹟期間是否再延長 6 個月乙案，提請討論。

（三）委員審議：

1、委員一

審查意見：

（1）同意延長。

（2）後方大樹已危及古蹟，建議及早清理。

2、委員二

審查意見：同意延長暫定古蹟。

3、委員三

審查意見：同意延長暫定古蹟。

4、委員四

審查意見：同意延長暫定古蹟。

5、委員五

審查意見：再延長 6 個月。

(五) 決議：

依據文化資產保存法第 9 條第 1 項：「主管機關應尊重文化資產所有權人權益，並提供其專業諮詢。」因考量文化資產保存法之「容積移轉」與土地徵收條例之「市價徵收」相關規定近來部分修正，本案暫定古蹟期限經審議委員會討論同意再延長 6 個月（至 101 年 9 月 8 日止），俾使主管機關再協同所有權人協調，以提高所有權人之意願。

七、臨時動議：（無）

八、散會（下午 18 時 15 分）

副本

發文方式：郵寄

檔 號：

保存年限：

## 臺中市政府 函

地址：40247臺中市復興路3段362號R10  
 承辦人：洪碧苓  
 電話：04-22290280#513  
 電子信箱：u99155004@taichung.gov.tw

受文者：臺中市文化資產管理中心

發文日期：中華民國101年9月10日

發文字號：中市文資字第1010150808號

類別：普通件

密等及解密條件或保密期限：

附件：如文

主旨：檢送101月8月9日召開本市101年度第三次「古蹟、歷史建築  
 及聚落文化資產審議委員會」會議記錄乙份，請 查照。

正本：財政部國有財產局臺灣中區辦事處、臺中市政府都市發展局、臺中市政府地政局、臺中市神岡區岸裡國民小學、黃議員國書、臺中市政府教育局、林士銘先生、林士廉先生、林士傑先生、林士新先生、林柏琮先生、林宏熹先生、林士釗先生、賴玉滿女士、賴玉照女士、賴吉雄先生、賴清洋先生、江永浪先生、張朝發先生、張進財先生、張秋田先生、張春福先生、張永勝先生、張建德先生、江張桔先生、劉欽沂先生、劉淵智先生、劉岳松先生、劉宛龍先生、簡秋嫻女士、劉瑞芳先生、劉趙碧美女士、劉鴻助先生、劉鴻龍先生、劉東訓先生、何仁吉先生、張智凱先生、黃坤炳先生、陳煌炎先生、劉建和先生、劉建鴻先生、楊竹金先生、黃秀雄先生、江慶洲先生、劉金城先生、劉秀美女士、林淵俊先生、劉明錚先生、郭麗玲女士、張江芙美女士、陳雪芳女士、陳君寧先生、陳清安先生、林陳玉英女士、賴劉粉先生、魏秋玉先生、魏慶祥先生、魏炎松先生、魏淑綢女士、劉猜先生、廖孟珠女士、劉志輝先生、劉志華先生、劉佳幸女士、劉維廉先生、劉張綱先生、劉光林先生、劉紹欄先生、劉釵露女士、劉為精先生、劉阿波先生、陳炳勳先生、陳清松先生、葉素幸女士、張文泉先生、何坤木先生、劉建良先生、林文政先生、林文亭先生、林文永先生、林麗華女士、林麗愈女士、趙調和先生、趙國興先生、楊趙素雲女士、趙麗華女士、趙桂圓女士、趙珍味先生、趙淑女女士、張何阿純女士、何月嬌女士、賴孟修先生、劉全芳女士、劉德全先生、劉樹旺先生、劉恒義先生、劉文達先生、劉文三先生、劉喜豐先生、劉守恭先生、何子建先生、劉趙璧美女士、劉綺霞先生、楊慧禎女士、劉峻宏先生、賴劉忻忻女士、劉石玉先生、劉麗玟女士、劉宏憲先生、劉美紅女士、劉秉政先生、劉夢月先生、劉陳秀霞女士、劉秀鳳女士、劉瑞騰先生、劉德旺先生、劉義雄先生、何劉阿秀女士、江能飛先生、江双立先生、劉炳煌先生、江鈺韶先生、劉明道先生、劉騰隆先生、劉宏修先生、賴義治先生、賴秀蕙女士、賴秀蕙女士、賴張然先生、林潘瑞蘭女士、林松達先生、林松華先生、林素惠女士、林素娟女士、林素幸女士、林萬讚先生、林萬益先生、林萬壽先生、林萬成先生、林萬財先生、林寶美女士、林麗鶯女士、林寶珠女士、林賴蘭女士、劉冠男先生、林美玲女士、劉乞食先生、曾天富先生、劉發南先生、劉黃香女士、劉福先生、劉明璋先生、劉姿容先生、劉定堅先生、劉秀鶯女士、劉於謀先生、江連榮先生、陳文



華先生、陳溪水先生、陳正雄先生、陳彩雲女士、陳素珍女士、劉學藝先生、劉堯臣先生、劉蒼梧先生、黃水生先生、張秀雲女士、劉廖碧珠女士、劉忻忻女士、劉朝城先生、楊士宏先生、楊宜宜女士、鄭士文先生、丁清雄先生、林正行先生、林正成先生、林世昌先生、林世杰先生、林正和先生、林何淑真女士、林君翰先生、侯芳華女士、侯芳美女士、侯芳芬女士、林賴玉釵女士、林仁堂先生、林瑞鳳女士、林仁政先生、林仁卿先生、林仁川先生、林慧珍女士、呂林慧珠女士、林枝泉先生、倪諒涵女士、林遂鳴先生、林惠櫻女士、林健隆先生、林富真女士、林欽學先生、林信宏先生、林挺豪先生、林經堯先生、洪伸先生、洪瑩珊女士、洪宇辰先生、洪龍也先生、洪蘊娟女士、陳秋美女士、黃培訓先生、黃素貞女士、黃銘淵先生、黃銘滄先生、黃銘源先生、黃銘濤先生、黃鈺翔先生、黃富英女士、黃珍絹女士、黃鈺雯女士、黃欣儀女士、黃銘璽先生、黃銘暉先生、黃銘佑先生、王丕耀先生、黃銘義先生、陳睿以女士、黃梁盡女士、黃銘煜先生、黃銘廷先生、黃銘堂先生、黃梅貞女士、黃銘欽先生、黃銘貴先生、黃銘國先生、黃銘健先生、黃銘鏗先生、何謙泉先生、何秋鍊先生、何蔡秀玉女士、何瑞斌先生、何淑麗女士、何淑鐸女士、何淑姬女士、何冠鋌先生、廖德良先生、廖木同先生、何瑞忻先生、廖秋維先生

副本：葉主任委員樹嫻、方怡仁委員、李委員泰陽、邱委員上嘉、吳委員世瑋、陳委員文嘉、陳委員啟仁、黃委員俊銘、傅委員朝卿、薛委員琴（依姓氏筆劃順序排列）、本府市長室、蕭副市長室、蔡副市長室、徐副市長室、本府文化局（局長室、副局長室、主任秘書室）、臺中市文化資產管理中心（均含附件）

胡志強

本案依分層負責規定授權業務主管執行

臺中市政府 101 年度第三次「古蹟歷史建築及聚落」文化資產審議委員會  
現場勘查及審議會議紀錄

一、時間：民國 101 年 8 月 9 日

現場勘查：上午 9 時 00 分～上午 11 時 45 分

審查會議：下午 1 時 00 分～下午 5 時 30 分

二、地點：現場勘查－各提案點

審查會議－臺中市政府大樓惠中樓 8 樓第一會議室

三、主席：葉主任委員樹嫻

記錄：洪碧苓

四、出（列）席單位及人員：（如簽到單）

五、主席致詞：（略）

六、審查事項

提案九：烏日區「聚奎居」申請指定古蹟案

（一）業務單位報告：（略）

（二）所有權人、管理人、使用人及其他利害關係人陳述意見如下：

1.陳香貴小姐：仍同意容積移轉，盡量配合，但所有權人權利、賠償問題也要先顧慮，謝謝。

2.張瓊珀小姐（劉木源代表出席）：同意以容積移轉方式，保留烏日區聚奎居古蹟，但必須市府協助所有權人尋找容積率需求者，以保障所有權人的最大利益為前提。

（三）委員審議：

1、委員一：

（1）審議結果：同意指定古蹟。

（2）指定或登錄類別：宅第

（3）理由：

①歷史、文化、藝術價值。

②重要歷史事件或人物之關係。

③各時代表現地方營造技術流派特色者。

④具建築史上之意義，有再利用之價值及潛力者。

⑤建物以三合院傳統配置融合洋式建築風格與工法及具特色。

(4) 其他建議事項：都發局與地政局協商以地易地方式，取得所有權人的同意，再行公告。暫定古蹟期限到期，宜先取得同意書。

## 2、委員二：

(1) 審議結果：同意指定古蹟。

(2) 理由：

①歷史、文化、藝術價值。

②各時代表現地方營造技術流派特色者。

③具稀少性，不易再現者。

④具建築史上之意義，有再利用之價值及潛力者。

⑤本建物之建築樣式精美，屬本地區精美建築之一。

⑥本建築表現地方營建技術。

## 3、委員三：

(1) 審議結果：同意指定古蹟。

(2) 指定或登錄類別：宅第

(3) 理由：

①歷史、文化、藝術價值。

②重要歷史事件或人物之關係。

③各時代表現地方營造技術流派特色者。

④具建築史上之意義，有再利用之價值及潛力者。

(4) 應重點維護之事項：樹根傷及屋樑安全，待重視。可先徵得地方同意，先行處理。

(5) 其他建議事項：容積轉移得以涵蓋臺中市全市轄區將由都發局依法陳報中央核定。

#### 4、委員四

- (1) 審議結果：同意指定古蹟。
- (2) 指定或登錄類別：宅第
- (3) 理由：
  - ①歷史、文化、藝術價值。
  - ②各時代表現地方營造技術流派特色者。
  - ③具稀少性，不易再現者。
  - ④具建築史上之意義，有再利用之價值及潛力者。
  - ⑤具其他古蹟價值者。
  - ⑥本案混合和洋特色，正身、護龍皆稱精美，不易再現，建議指定古蹟。
- (4) 應重點維護之事項：本案暫定古蹟期限將至，建議儘速給予文資身份，並設法維護或緊急加固。
- (5) 其他建議事項：
  - ①本案建築尚稱精美，唯部分受樹木侵蝕或傾毀，建議緊急加固。
  - ②本案建議指定古蹟。

#### 5、委員五

- (1) 審議結果：同意指定古蹟。
- (2) 指定或登錄類別：宅第
- (3) 理由：
  - ①歷史、文化、藝術價值。
  - ②各時代表現地方營造技術流派特色者。
  - ③具稀少性，不易再現者。
  - ④具建築史上之意義，有再利用之價值及潛力者。
- (4) 應重點維護之事項：本案樹根傷及屋樑，設法維護或緊急

加固。

(四) 決議：

「聚奎居」建築表現當時代之地方營造技術，其建築型式以傳統三合院配置結合洋式建築風格深具特色，裝飾細部作法精美，深具文化資產保存價值，且不易再現，經出席委員一致同意指定為古蹟，名稱為「聚奎居」。

七、臨時動議：(無)

八、散會(下午 17 時 30 分)



案由： 訴願人因市定古蹟指定事件，不服原處分機關 101 年 11 月 14 日府授文資字第 1010197493 號公告處分，提起訴願

訴願人：

決定書字號： 文規字第 1022007891 號

發文日期： 2013/3/13

全文： 文 化 部 訴 願 決 定 書

訴願人：君

## 主 文

訴願駁回

## 事 實

一、緣訴外人尚和萬有限公司提報「聚奎居」（以下簡稱系爭建物）具有古蹟及歷史建築價值，原處分機關於 100 年 9 月 9 日召開 100 年度第 4 次「古蹟歷史建築及聚落」文化資產審議委員會，辦理現場勘查及審議會議，經決議認為聚奎居建築四面環圍的廊道，反映日治時期地方仕紳對西方殖民樣式應用在傳統四合院空間形式的作法，具臺中地區之稀少性，建築史上之特殊價值，構造形式精美，具歷史、文化、藝術價值，且建築工法為 RC 及傳統工法不同技術之融合，呈現各時代營建技術之特色，極具文化資產價值；惟本案尚未徵詢全部所有權人之意願，俟徵詢完所有權人意願後辦理指定古蹟公告事宜。原處分機關復於 101 年 3 月 8 日將召開 101 年度第 2 次「古蹟歷史建築及聚落」文化資產審議委員會，決議將系爭建物暫定古蹟期限延長 6 個月，並再協同所有權人協調，以提高所有權人意願。嗣原處分機關又於 101 年 8 月 9 日召開 101 年度第 3 次「古蹟歷史建築及聚落」文化資產審議委員會，決議系爭建物建築表現當時之地方營造技術，其建築型式以傳統三合院配置結合洋式建築風格深具特色，裝飾細部作法精美，深具文化資產保存價值，且不易再現，經出席委員一致同意指定為古蹟，名稱為「聚奎居」，並經原處分機關以 101 年 11 月 14 日府授文資字第 1010197493 號公告指定系爭建物為市定古蹟。

二、訴願人不服，以系爭建物為訴願人等為購地建屋而買入，原處分機關在尚未達成以地易地之請求前，即指定古蹟有違公平正義原則及為民服務精神為由，於 101 年 12 月 11 日經由原處分機關向本部提起訴願，案經原處分機關於 102 年 1 月 24 日檢卷答辯到部。

### 理 由

一、按「古蹟依其主管機關區分為國定、直轄市定、縣（市）定三類，由各級主管機關審查指定後，辦理公告。直轄市、縣（市）定者，並應報中央主管機關備查。前二項指定基準、審查、廢止條件與程序及其他應遵行事項之辦法，由中央主管機關定之。」為文化資產保存法（以下簡稱文資法）第 14 條第 1 項及第 3 項所明定。又「古蹟之指定，依下列基準為之：一、具歷史、文化、藝術價值。二、重要歷史事件或人物之關係。三、各時代表現地方營造技術流派特色者。四、具稀少性，不易再現者。五、具建築史上之意義，有再利用之價值及潛力者。六、具其他古蹟價值者。」、「古蹟之指定，依下列程序為之：一、現場勘查。二、審議並作成指定處分之決定。三、辦理公告。四、直轄市、縣（市）定者，報中央主管機關備查。」、「主管機關對審議指定之古蹟，應辦理公告。前項公告，應載明下列事項：一、名稱、種類、位置或地址。二、古蹟及其所定著土地之範圍。三、指定理由及其法令依據。四、公告日期及文號。」分別為古蹟指定及廢止審查辦法（以下簡稱審查辦法）第 2 條第 1 項規定、第 3 條及第 4 條第 1 項與第 2 項所規定。此外，「委員應親自出席會議，會議之決議，以二分之一委員之出席，出席委員三分之二以上同意行之。」為文化資產審議委員會組織準則第 7 條第 1 項所規定。準此，地方主管機關辦理古蹟之指定，應符合指定基準，並踐行上開規定程序，合先敘明。

二、另按地方制度法第 19 條第 4 款第 4 目及訴願法第 79 條第 3 項規定，縣（市）文化資產保存為縣（市）自治事項。訴願事件涉及地方自治團體之地方自治事項者，其受理訴願之上級機關僅就原行政處分之合法性進行審查決定。又文資法第 6 條規定，古蹟之指定，係由主管機關設立審議委員會，依審查辦法第 2 條所定之各項基準及同辦法第 3 條所列之程序進行，其順序包括：現場勘查、審議並作成指定處分之決定、辦理公告，如由直轄市、縣（市）登錄者，則報中央主管機關備查。審議委員會對於系爭建物是否指定為古蹟進行專業性審查時，對於是否符合前述認定基準之不確定法律概念，本享有判斷餘地，除非有專業依據之具體理由，動搖該專業審查之可信度與正確性，否則即應尊重其判斷（司法院大法官釋字第 462 號解釋參照）。

三、卷查，原處分機關於 100 年 9 月 9 日召開 100 年度第 4 次「古蹟歷史建築及聚落」文化資產審議委員會，辦理現場勘查及審議會，復於 101 年 3 月 8 日將審查期間延長 6 個月，至 101 年 8 月 9 日原處分機關召開 101 年度第 3 次古蹟歷史建築及聚落文化資產審議委員會，有通知所有人出席陳述意見，審議委員會應出席委員 10 人，實際出席委員 6 人（其中機關代表指派 1 人代表列席，應不得參與表決），出席委員一致同意指定為古蹟。原處分機關嗣於 101 年 11 月 14 日以府授文資字第 1010197493 號公告指定「聚奎居」為市定古蹟，並以同年月日府授文資字第 1010199482 號函知訴願人。本件古蹟指定程序既符合上開法令規

定，於現場勘查及召開審議會議前，亦經函請訴願人出席表示意見，與首揭文資法、審查辦法及組織準則規定，並無不合。

四、至訴願人主張原處分機關在尚未達成以地易地之請求前，即指定古蹟有違公平正義原則及為民服務精神為由云云。按文資法已有古蹟土地容積移轉辦法之補償措施及免稅等獎勵，尚難以以地易地執為不予指定之理由。且古蹟指定係為達文資法保存及活用文化資產，充實國民精神生活，發揚多元文化之公益目的，原處分機關依審查辦法第 2 條第 1 項規定，就系爭建物所為之古蹟審議指定，涉及不確定法律概念之專業判斷及地方自治事項，經查原處分機關所為之處分無恣意濫用或其他違法情事，本部自應予尊重。

五、據上論結，本件訴願為無理由，爰依訴願法第 79 條第 1 項及第 3 項決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 林進盛委員(代理)、陳德新委員、蔡明誠委員、  
蔡宗珍委員、林會承委員、馮震宇委員、陳耀祥委員、楊景超委員、張崇仁委員

中 華 民 國 102 年 3 月 13 日

主任委員 **許 主 任 委 員 秋 煌**

如不服本決定，得於決定書送達之次日起 2 個月內向臺中高等行政法院提起行政訴訟。

